اعتراض الشرط عارالش كل عالى الشرط





رَفْعُ معبى (لرَّحِمْ فِي (الْهُجِّنِّ يُّ رُسِينَ (الْهُرُ) (الْفِرْدُ وَرُسِي رُسِينَ (الْهُرُ) (الْفِرْدُ وَرُسِي www.moswarat.com

اغتراضِ الشكرط عار الشكرط



رَفْعُ عبن لارَّجِي لالْبَخَرَي لاسِكْتِر) لانِدُرُ لانِوْدِور سيكتير لانِدُرُ لانِوْدِورَ

اعتراض الشرط عارال عالم الشرط

للعَلَّامة ابن هِشَام الأنصرَاري (٧٠٨ - ٧٦١ه)

تحقيق الدكتور عبد فاست حريمور رئيرة العبة العبية المعة مؤت

> دَارعتَ بِار عمسّسَان

رَفَعُ معِس (لرَّحِمْ الِهُ الْخَثْرِيِّ (سِلنَمُ (لِنَمِنُ (لِفِرُووَ رَبِّسِ www.moswarat.com

حقوق الطبع محفوظة الطبعة الأولحث ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م

دارعسَسمّار الأردن-عسمّان-سسوق البستراء - قرببُ الجسامع الحسيني ص.ب٩٢١٦٩- حاتف ٦٥٢٤٣٧



المنهم المعارض المعمرة المعربة المعرب

تُطِلُّ على قارىء مظانِّ إعراب القرآن وتفسيره، والفقه والنحو كثيراً مسألة اعتراض الشرط على الشرط، وكثيراً ما كانت تستوقفني هذه المسألة متأمّلاً، ولقد انتهى بي الأمْرُ إلى أنْ أكتب فيها بحثاً يجَلِّي غوامضها ويَشْرَح مسائِلها بالإضافة إلى تدوين مذاهب النحويين المختلفة فيها؛ لأن مظانَّها المختلفة لم تُوفِّها بحثاً واستقصاءً من حيثُ الشواهدُ وما يدورُ في فلكها مِن مسائِل، فمظانُّ النحو المختلفة تحدَّثت عنها بإيجاز شديد يُضْفي صورةً من الغموض على بعض مسائِلها، فحاشية الصبَّان على شرح الأشموني، وشرح التصريح على التوضيح، وهمع الهوامع، وغيرها من مظانِّ النحو المختلفة لا تزود القارىء بصورة حيَّة عَنْها، والقول تَفْسُهُ بالنسبة لكتب إعراب القرآن وتفسيره التي تكتفي بعد هذه الآية أو تلك من باب اعتراض الشرط على الشرط.

ولقد قمتُ بجمع ما يدورُ في فلك هذه المسألة من حيثُ الشواهِدُ ومذاهِبُ النحويين المختلفة فيها وغير ذلك عمدتي في ذلك مظان النحو المختلفة وكتب إعراب القرآن وتَفْسيرهِ وغير ذلك، ولقد سرَّني السيوطي في (الأشباه والنظائر في النحو) في حفظه لبعض المصنفات النفيسة في النحو وغيره، ولَعَلَّ (اعتراض الشرط على الشرط) لابن هشام الأنصاري يُعَدُّ من أهمها، فَدَفَعني هذا المضنَّف النفيس إلى العدول عن كتابة بحث في هذه المسألة إلى تحقيقه مشرُوحاً مدروساً.

ولَقَدْ سعدتُ أيضاً بأنْ وصلت يدي إلى مصنَّف آخر في هذه المسألة مخطوط، وهو (مآخِذُ الضبط فيا يتعلَّق باعتراض الشرط على الشرط) للزيلعي (١١١٠ ـ ١١٨٨)، ولقد حفظ الزيلعي فيه مصنَّف ابن هشام السابق بالإضافة إلى تدوين مذاهب مَنْ قبله كالإسْنوي والرافعي وغَيْرِها، واطلاعِه على الرسالة الشرطية التي ألَّفها أحَدُ شيوخه، ولكنه اكتفى في كثير من المواضع فيه بالنَّقْل مِمَّا لا يُساعِدُ القارىء على الانتهاء إلى صورة واضحة.

ولقد حاوَلْتُ جاهداً العثورَ على نسخةِ مخطوطةٍ لمصنَّف ابن هشام السابق

لإصلاح ما وقع من اختلاف في ترتيب مسائل هذا المصنَّف في (الأشباه والنظائر في النحو) و (مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط) بتقديم ورقة عن محلها، ونقد أشار إلى هذا الاختلاف الزيلعي بعد العودة إلى أصْل هذا المصنف ذاكراً أنَّ هذا الخلل قد وقع في معظم نُستخ (الأشباه والنظائر في النحو).

ولَقَدْ سَعِدْتُ أيضاً بعثوري على نسخة تامة دقيقة لهذا المصنف عند أحد علماء الأحساء في المملكة العربية السعودية الأفاضل، والذي آلت مكتبته فيا بَعْدُ إلى أحفاده، ولقد عَزَّزَ هذه النسخة ما أشار إليه الزيلعي، فجاء ما فيها مطابقاً لِما في مصنَّفِ الزيلعي. والقول نفسه في نسخة ليدن.

ولهذا المصنَّف نسخة أخرى في (ليدن) بهولندا.

ولقد رأَيْتُ أَنْ ابسُطَ الحديثَ فيما جاء موجزاً عند ابن هشام من حيثُ الشواهِدُ ومذاهِبُ النحاة وشرح ما يتراءى لي غموضه.

ولقد قَدَّمتُ لَهُ بترجمةٍ موجَزةٍ جدّاً لابن هشام الأنصاري أَشَرْت فيها إلى تصانيفه المطبوعة والمخطوطة وتلك التي لمَّا يُعْثَرْ عليها بَعْدُ.

وبعد

فنسأل الله أن يُوققنا عالمينَ ومتَعَلّمين. ﴿ رَبَّنَا لا تُؤاخِذْنا إِنْ نسينا أَو اخْطَأْنا، رَبّنا ولا تُحَمّلْنا ما لا ربّنا ولا تُحَمّلْنا ما لا طاقَةَ لنا به، واعف عنّا، واغْفِرْ لنا، وارْحَمْنا أنتَ مولانا فانْصُرْنا على القَوْمِ الكافرين ﴾.

وما التوفيق إلاَّ بالله.

المحقق

الدكتور / عبد الفتاح أحد الحموز جامعة الإمام محد بن سعود الإسلامية كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالأحساء.



ابن هشام الأنصاري

لقد آثَرْتُ أَنْ أَتحدَّث عن ابن هشام الأنصاري، حياته وآثارهِ بإيجازِ شديد، لأنَّ بعض الدارسين (١) قد وفَوا هذه المسألة بحثاً واستقصاء، ولقد رأيت أنْ أتحدث عن حياته وآثاره العلمية.

حياته(۲):

هو عبدُ الله بن يوسف بن عبدالله بن يوسف بن أحمد بن عبدالله بن هشام بن جمال، أبو محمد الأنصاري، المصري، المشهور بابن هشام الأنصاري، وقيل إنَّه خَررجي حملاً على ما ذهب إليه الشيخ محمد الأمير في حاشيته على (مغثي اللبيب).

وُلدَ الشيخ الفاضلُ في مصر، في يوم السبت من الخامس من ذي القعدة (عام ٧٠٠ هـ) على الأرجح، وقيل إنَّ مولِده كانَ بعد (عام ٧١٠ هـ). وتوفي في القاهرة (عام ٧٦١ هـ، أو ٧٦٣ هـ).

وللشيخ ولدان هما محمد الملقب بمحب الدين، وعبد الرحن. والشيخ ذو ثقافة واسعة، أكسبته مكانة علمية مرموقة وشهرة فائقة، جعلته يتربع على عرش علم النحو بلا منازع في ذلك الوقت، ولعل ما يعزز ذلك ما تطالعنا به بعض المظان التي تَرْجَمَت له، ومن ذلك ما جاء في (بغية الوعاة): «النحوي الفاضل، العلامة المشهور، أبو محد...، وتصدر لينْفَعَ الطالبين، وانفرد بالفوائد الغريبة، والمباحث الدقيقة، والاستدراكات العجيبة، والتحقيق البارع، والاطلاع المفرط، والاقتدار

⁽۱) انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية للدكتور هادي نهر ۲۰/۱، مقدمة شرح شذور الذهب للشيخ محيى الدين عبد الحميد: ٥-٩، مقدمة المسائل السفرية في النحو للدكتور حاتم صالح الضامن، مجلة كلية اللغة العربية، بغداد، عدد: ١٦، ١٩٧٢م (مقدمة إقامة الدليل على صحة التمثيل وفساد التأويل للدكتور هاشم طه شلاش، مقدمة الإعراب عن قواعد الإعراب للدكتور رشيد عبد الرحن العبيدي، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض، ١٩٧١ مقدمة الإعراب عن قواعد الإعراب للدكتور على فوده).

⁽٢) انظر في ترجته بالإضافة إلى ما مر: الأعلام: ٢/٩/٤، معجم المؤلفين ٢/١٦٤، شذرات الذهب: ١٩١/٦، بغية الوعاة: ٢/٨-٧٠ حاشية الأمير على مغني اللبيب: ٢/١، حسن المحاضرة: ٢٥٦١، دائرة المعارف الإسلامية ١٩٥/١ الدرر الكامنة: ٢٥١١ - ٤١٥، روضات الجنات: ٣٤٦، شرح التصريح على التوضيح: ٥/١ طبقات الثافعية: ٣٣٦، ٢٠٦١، ٢٠٦٠، كشف الظنون: ١٠٥٤/١٢٤، ١٠٤١، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢٠ مدية العارفين: ١/١٥١، ١٥٢١، ١٦٦١، ١٧٥١، المدارس النحوية: ٣٤٦، مفتاح السعادة ومصباح السيادة: ١/٩٥١، ١٩٩١، النجوم الزاهرة: ٣٣٦، ١٠٢١، ١٠٢١، ١٠٢١، ١٠٢١، ١٠٢١،

على التصرف في الكلام، والملكة التي كان يتمكن من التعبير بها عن مقصوده بما يريدُ، مسهباً وموجزاً، مع التواضع، والبر، والشفقة، ودماثة الخلق، ورقة القلب «(۳).

ولقد لقبه معاصره السبكي (١) بنحوي هذا الوقت. وهو عند ابن تغرى بردى (٥) عالم في عدة علوم ولا سيا علم العربية.

وقال فيه ابن خلدون: «وَصَلَ إلينا بالمغرب لهذا العهد من تأليف رجُل من أهل الصناعة العربيَّة من أهل مصر، يُعْرَف بابن هشام، وظهر من كلامه أنَّه استولى على غاية من ملكة تلك الصناعة لم تحصل إلا لسيبويه وابن جني وأهل طبقتها، لعظم ملكته وما أحاط به مِنْ أصول ذلك الفنَ وتفاريعه، وحُسن تصرُّفه فيه، ودَلَ على أنَّ الفضل ليسَ منحصِراً في المتقدمين» (١).

وقالَ فيهِ أيضاً: «ما زِلنا ونحن بالمغرب نَسْمَعُ أَنَّه ظهرَ بمصر عالِمٌ بالعربية، يُقالُ له ابن هشامٍ، أنحى من سيبويه «(٧).

ولعلَّ هذه المكانةِ المرموقة وهذا التبحر في هذا الفن وما يدور في فلكه يعودان إلى ثقافته الواسعة، من اختلاف إلى المدارس والمساجد وغيرها من منابع العلم الثرَّة، ودراسةٍ للفقهِ الشافعي وغيره ودواوين الشعر والقراءات القرآنية في حلقات الدرس وغيرها، ولعلَّ ما يُعزّز ذلك أنَّه حفظ مختصر الخرقي في دون أربعة أشهر، وذلك قبل موته بخمس سنين (٨).

ولعلَّ من أشهرِ شيوخهِ تاجَ الدين الفاكهاني (متوفى ٧٣١ هـ) الذي قرأ عليهِ بعض مسائل النحو، وبدرَ الدين بن جماعة (متوفى ٧٣٣ هـ) الذي أُخذَ عنهُ الحديثَ، وتاجَ الدين التبريزي (متوفى ٧٤٦ هـ)، وابنَ المرحِّل (متوفى ٧٤٤ هـ).

⁽٣) بغية الوعاة: ٢/٨٨ = ٦٩

⁽٤) انظر طبقات الشافعية: ٣٣/٦

⁽٥) انظر النجوم الزاهرة: ٣٣٦/١٠

⁽٦) مقدمة ابن خلدون: ٥٣٢

⁽٧) مقدمة ابن خلدون: ٥٣٢، وانظر بغية الوعاة: ٦٩/٢

⁽٨) انظر بغية الوعاة: ٢٩/٢

وسَمِع على أبي حيان النحوي ديوان زهير بن أبي سلمى من غير أن يلازمه أو يقرأ عليه، ولقد شرح من مصنَّفاته (اللمحة البدرية) كما سيأتي فيا بعدُ. ولعلَّ من أبرز تلاميذه ابن الملاح الطرابلسي، وعلي بن أبي بكر البالسي، وابن الفرات، ومحب الدين بن هشام، وابن الملقن، وابن اسحق الدجوى، وغيرهم.

آثارُهُ العلمية:

لقد صَنَّف ابن هشام في اللغة والنحو والفقه وغير ذلك من العلوم، ولقد وصلت إلينا بعض هذه التصانيف، فمنها ما طُبع محققاً، ومنها ما يزالُ في انتظار دارسي العربية ليزيّنوا بها مكتبتنا النحوية وغيرها.

وإليك ما استطعت الاهتداء إليه من تصانيفه المطبوعة:

- (١) الإعراب عن قواعد الإعراب^(١).
 - (٣) الألغاز النجوية^(١٠).
- (٣) إقامة الدليل على صحة التمثيل وفساد التأويل (١١).
 - (٤) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك(١١٠).
 - (٥) الجامع الصغير في النحو (١٣).
 - (٦) شرح (بانت سعاد)^(١٤).

⁽٩) حققًه الدكتور رشيد عبد الرحمن العبيدي، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠م.

ونشره الدكتور على فوده، ١٩٧١، مع دراسة علمية في مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض. وذكر الشيخ محمد عبى الدين عبد الحميد (انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧) أنّه طُبع في الآستانة ومصر، وأن الشيخ خالداً الأزهري قد شرحه. وقد شرحه أيضاً صالح بن سليان، وسهاه: « إفصاح الإعراب عن قواعد الإعراب ه. انظر قهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد، كتاب آداب اللغة العربية وعلومها: ٣٦٤/٣ وتوجد في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء نسخة باسم قواعد الاعراب.

⁽١٠) لقد طُبع أكثر من مرقٍّ، وآخرها في النجف عام ١٩٦٧م.

انظر في ذلك مقدمة المسائل السفرية: ٤. وذكر الشيخ محمد محيى الدين عبدالحميد (انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧)

⁽١١) حققًه الدكتور هاشم طه شلاش، مجلة كلية اللغة العربية، بغداد، عدد: ١٦، ٩٧٣م. انظر في ذلك مقدمة المسائل السفرية: ٤.

⁽١٣) - حققُه الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد، وطبع طبعات عديدة لكثرة تداوله ولحاجة المريدين إليه.

⁽١٣) نشرةُ وحققًه وعلقَ عليه محمد شريف سعيد الزيبق، مطبعة الملاح، دمشق، ١٩٦٨م. ولقد ذكر الدكتور هادي نهر (مقدمة شرح اللمحة البدرية ٨٠/١) أنَّه مخطوط وذكر في دائرة المعارف الإسلامية أنَّه طبع بباريس.

١٤) لقد طُبع أكثر من مرة، طبعه جويدي في ليبزج عام ١٨٧١م، ثم طُبع في القاهرة ثلاث طبعات ١٣٩٠ هـ، ١٣٠٤ هـ، ١٣٠٧ هـ. وطبع أيضاً في سنة ١٣٢١، الميمنية ·

- (٧) شرح اللمحة البدرية لأبي حيّان النحوي^(١٥).
 - (٨) المسائل السفرية في النحو:

لقد حققًه الدكتور حاتم صالح الضامن (١٦) ، واختار له هذا العنوان معتمداً على السيوطي في (بغية الوعاة) ، وحاجي خليفة في (كشف الظنون) ، وإسماعيل باشا في (هدية العارفين) .

ولقد اعتمد في إخراج هذا المصنَّف محققاً على نسختين مخطوطتين في المكتبة الأحمدية بتونس، وقابل ما فيها بما في (الأشباه والنظائر)، وذكر أنَّ هناك نسخة مخطوطة في ليدن باسم (مسائل في النحو وأجوبتها)، وأخرى في برلين باسم (رسالة في انتصاب: لغة، وفَضْلاً، وخلافاً، وأيضاً، وهَلِّمَ جَرًا)، وأخرى في دار الكتب المصرية تحمل الاسم السَّابق. أمَّا نسخة دار الكتب الوطنية (رقم ٢٣٣٨) فتحمل الاسم (رسالة في توجيه النصب)، والنسخ الأخرى جاءت بلا عنوان.

وعزَّز الدكتور الفاضل اختيار هذا الاسم لمثل هذه المسائل بأنَّ ابن هشام ذكر في بداية هذا المصنف أنَّه أَلَّفهُ جواباً عن سؤال وُجَّة إليه وهو على جناح السفر.

ولقد تناسى الدكتور الفاضل نسخة دار الكتب الظاهرية في دمشق، وهي باسم (رسالة في توجيهات بعض ألفاظ استعملها المؤلفون)، وهي تحت رقم (٧٦٢٥عام).

ولقد عدَّ الدكتور هادي نهر (رسالة في انتصاب: لغةً، وفضلاً، وأيضاً، وهَلُمَّ جرَّا (^(١١) والمسائل السفرية الأمر عليه إنْ أراد بالمسائل السفرية التي حققَها الدكتور حاتم صالح الضامن كها مرَّ.

وبعدُ: فَلَستُ أَتَّفق مع الدكتور الفاضل في اختيار هذا الاسم لهذا المُصنَّف لأنَّ هناك مصنَّفاً آخر يذكر في مقدمته ابن هشام أنَّه إِجابات عن أسئلةٍ سُئلَ عنها في

⁽١٥) حققَّه الدكتور هادي نهر، مطبعة الجامعة، بغداد، ١٩٧٧م - ١٣٩٧ هـ.

⁽١٦) مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣م.

⁽١٧) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١/١٨

⁽١٨) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١/١١

أسفاره، وهذا المصنف منه نسخة مخطوطة في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم: (٦٩٤٤ عام)، وهو باسم «مسائل وأجوبتها في النحو»، وهو الاسم نفسه لمخطوطة ليدن كما مرّ، ولعلّ ما يُعزّز كون هذه المسائل غير التي في (المسائل السفرية) المحققة ما جاء في هذه النسخة بعد البسملة: «أمّا بعد حمد الله على أفضاله حمداً كثيراً.. فإنّي ذاكر في هذه الأوراق مسائل سُئلتُ عنها في بعض الأسفار، وأجوبة أجبْتُ بها على سبيل الاختصار...».

وآخرها: «وإما: موصولة، ويأتي المذهبان في رابط الجملة، قال مؤلفه الشيخ جمال الدين بن هشام: سُئِلتُ عنها بالحجاز الشريف في عام سبعةٍ وأربعينَ وسبعائةٍ، واللهُ الموفق للصواب وإليه المرجع والمآب (١٩٠٠).

وفي دار الكتب الظاهرية نسخة أخرى من هذه المسائل تحت رقم: (١٠٥٤١ عام)، وهي باسم (من مسائل ابن هشام وأجوبتها).

ولعلَّ في جعل هذا المصنَّفِ المحقَّقِ باسم (رسالة في انتصاب: لغةً: وفضلاً، وأيضاً، وَهَلُمَّ جَرَّا) أو (رسالة في توجيهات بعض ألفاظ استعملها المؤلفون) بُعداً عما قد يوقعُ في حيرةٍ من أمر هذين المصنفين، ولعل الاسم الثاني اكثر دقةً ودلالة عماً في هذا المصنف من مسائل.

وإنَّني لأذهَبُ إلى أنَّ السيوطي وغيره ممَّن ذكروا في مظانهم (المسائل السفرية) يريدون ما سُئلَ عنه ابن هشام من مسائل في رحلته إلى مكة المكرمة

(٩) شرح السيرة:

وهو شرح قصيدة البوصيري في مدح الرسول _ عَلِيْتُهُ ولقد صَنَّفَهُ الدكتور هادي نهر (٢٠) في قائمة المطبوع من غير أن يذكر من أشرف على طبعهِ أو مكان الطبع. ورجِّح الدكتور حاتم صالح الضامن (٢١) أنْ يكون شرح

⁽١٩) انظر في ذلك أيضاً فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية ـ النحو): ٤٦٥

وبعد أن انتهيت من تحقيق هذا المصنف صدر المصنّف المشار اليه باسم (المسائل السفرية في النحو) بتحقيق الدكتور على حسين البواب الذي تبع السيوطي وغيره في اختيار هذا العنوان أيضاً.

⁽٢٠) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٦٣/١.

⁽٢١) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦.

قصيدة كعب بن زهير في مدح الرسول (بانت سعاد)، لأنَّ من العلماء من يُسمّيها البردة: «شرح البُردة: وهو شرح قصيدة البوصيري، ويُخيَّلُ لي أنَّه شرح (بانت سعاد) لأنَّ من العلماء مَن يُسمِّيها البردة، وذكر د. رشيد أنه مطبوع، ولم أقف على ذلك عند غيره»

ولست أتفق معه في هذا المذهب لأنَّ البردتين قد اشتهرتا، فشرحها ابن هشام كما شَرَحهما غيره، ولعلَّ ما يُعزَّز ذلك أيضاً أنَّ السيوطي (٢٢) قد نسب إليه هذا الشرح أيضاً.

ولعل الدكتور الفاضل قد تبع فيا ذهب إليه الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد في مقدمته ل (شرح شذور الذهب): «شرْح البردة: ذكره السيوطي، وربَّما كان هو (شرح بانت سعادً) الآتي "(٢٠).

- (١٠) شذور الذهب في معرفة كلام العرب وشرحه(٢١).
 - (۱۱) شرح قطر الندى وبلِّ الصدى(٢٥).
 - (١٢) فوح الشذا بمسألةِ كذا(٢٦) لأبي حيان النحوي.
 - (١٣) مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب(٢٠).
 - (١٤) مسائل في إعراب القرآن. (٢٨).

أما: تصانيفهُ التي ما زالت مخطوطة فهي أكثر من سابقتها، وإليك ما استطعت الاهتداء إليه عمدتي في ذلك من سبقني في الترجمة لابن هشام والبحث في أماكن

⁽٢٢) انظر بغية الوعاة: ٢٩/٢

⁽۲۳) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧

⁽٢٤) طُبع عدة مرات، وحققه الشيخ محمد محبي الدين عبد الحميد وهو كثير التداول لأهميته ولحاجة المريدين إليه. ولقد شرح الشذور غير ابن هشام، ومن هؤلاء السيوطي، وبدر الدين حسن بن أبي بكر القدسي الحلبي، وزكريا بن محمد الأنصاري.

انظر: كشف الظنون: ٤٩/٣، إيضاح المكنون: ٤٢/٣، مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٦٣/١.

⁽٢٥) طُبع عدة مرات، وحققه الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد، ولأهميته ترجمه المستشرق الفرنسي جوجيه الى الفرنسية، وطُبع في لبدن عام ١٣٠٥ هـ. انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية: ١٥/١

⁽٢٦) حققه الدكتور أحمد مطلوب، بغداد، ١٩٦٣م

⁽٢٧) طبع عدة مرّات بتحقيق الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد، وطبع أيضاً عدة مرّات بتحقيق مازن المبارك ومحمد على حدالله، ومراجعة سعيد الأفغاني .

⁽٢٨) حَقَّقه الدكتور صاحب أبو جناح، نُشر في مجلة المورد، عدد: ٣، بغداد، ١٩٧٤م

المخطوطات أو مظان تلك المخطوطات المصنفة:

- (١) مسألة في قوله تعالى: « إنَّ رحمةَ اللهِ قريبٌ من المحسنين » (٢٩) ، وهو المصنف الذي نُحقَّقه، ولم يُشرُ أَيِّ مِمَنْ ترجم لابن هشام إلى النسخة التي بين أيدينا كما سيأتي فما بعدُ.
- (٢) مسألة اعتراض الشرط على الشرط: وهو المصنّفُ الذي سينشرُ بتحقيقنا قريباً، وفي أيدينا نُسخَةٌ مخطوطة لم يُشرُ إليها أَيِّ مِمَنْ ترجم لابن هشام، وهي نسخةٌ عثرنا عليها عند أهل العلم من الأحساء في المملكة العربية السعودية. ولهذا المصنّف نسخة أخرى في ليدن.
- (٣) المباحثُ المرضية المتعلقة بمَنْ الشرطية؛ لهذا المصنَّف ثلاث نسخ بدار الكتب المصرية (٧٣٠ مجاميع، ٤٥٩ مجاميع).

وفي دار الكتب الظاهرية بدمشق نسخة أخرى لم يُشر إليها أي ممن ترجم لابن هشام قَبْلَنا (٢٠٠)، وهي تحت رقم: ١٠٩٨٢ عام. وتوجد منه نسخة في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء، ويدور هذا المصنّف في فلك مسائل متعلقه به (مَنْ) الشرطية وغيرها مِن أسهاء الشرط وقع البحث فيها بين ابن هشام وتقي الدين أبي الحسن السبكي الشافعي.

- (٤) مسائل وأجوبتها (۲۱).
- (٥) نبذة مِنْ قواعدِ الإعراب:

ذكر ابن هشام في مقدمتها أنَّه اختصرَها من قواعد الإعراب تسهيلاً على الطلاب: «هذه نُبذة يسيرة اختصرتُها مِن قواعد الإعراب تسهيلاً على الطلاب، وتقريباً على أولي الألباب، وتَنحْصِرُ في ثلاثة أبواب».

وهذه الرسالة في دار الكتب الظاهرية تحت رقم (١٠٣٧٣ عام)، وتقع في ورقتين (١٤ أ ق ــ ١٥ ب ق) من مجموع عدد أوراقه ست عشرة ورقةً.

⁽٢٩) الأعراف: ٥٦

⁽٣٠) انظر في ذلك أيضاً فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية ـ النحو): ٤٦٥

⁽٣١) انظر الصفحة: ٩

وتوجد من هذه الرسالة نسختان أخريان في دار الكتب الظاهرية أيضاً تحت الرقمين (١٠٤٥٠ عام، ١٠١٠٦ عام). ولم يُشرُ إلى هذه الرسالة أيِّ مِمَّن ترجم لابن هشام قبلي فيما أعلم(٢٣).

ولقد جاءت هذه الرسالة باسم (نكتة من الإعراب) في نسختين أُخريين في دار الكتب الظاهرية، الأولى تحت رقم (١٨٤٦ عام)، والثانية تحت رقم (١٨٤٥).

وأوَّل النسخة الأولى بعد البسملة: «هذه نكتة يسيرة اختصرتها مِن قواعدِ الإعراب تَسهيلاً على الطلاب وتقريباً على أولي الألباب، وتقع في ثلاثة أبواب..»

(٦) موقد الأذهان وموقظ الوسنان:

توجد منه أربع نسخ في دار الكتب المصرية (٢١)، ونسخ في مكتبتي برلين وباريس (٢٥).

وتوجد أيضاً نسخةٌ منه في دار الكتب الظاهرية ، تحت رقم ١٠٥٤٥ عام ، وهي نسخة لم يُشِرْ إليها أيِّ مِمَّن تَرجمَ لابن هشام _ فيما أعلمُ _ قبلي .

وأوَّل هذه النسخة: «أمَّا بَعْدَ حدِ الله الفاتحِ عندَ الأعواز، المانحِ بالإيجاز، جاعل علم العربية في العلوم كالطراز، فبه تَفكَّ الألغاز..»

ولقد نقل السيوطي في (الأشباه والنظائر)(٢٦) من هذا المصنَّف.

(٧) تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد:

منه نسخ (۲۷) في مكتبة المتحف العراقي (رقم ۳۸۳۹)، ودار الكتب المصرية (۱۸ ش).

⁽٣٣) انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية ــ النحو): ٥٣١

⁽٣٣) انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية: (علوم اللغة العربية ـ النحو): ٥٢٩

[.] (٣٤) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٦/١

⁽٣٥) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧

⁽٣٦) انظر: ٢/٢

⁽٣٧) انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٠/١، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٥

(٨) تلخيص الدلالة في تلخيص الرسالة:

توجد منه نسخة في مكتبة جامع القرويين بفاس تحت رقم: ١٢١٠. (٩) حواش على الألفية:

توجد منه نسخة في دار الكتب المصرية (٢٨).

(١٠) شرح اللب:

توجد منه نسختان في دار الكتب الظاهرية منسوبتان إلى ابن هشام، الأولى تحت رقم: ١٧٦٧ عام.

واللب هو كتابٌ لخَص فيه ناصر الدين أبو سعيد عبدالله بن عمر علي البيضاوي الشيرازي الكافية في النحو لابن الحاجب(٢٦).

ولم تذكر المظانُّ التي عُدنا إليها هذا المصنَّف منسوباً لابن هشام، أما الذين ترجموا لابن هشام فلم يُشر أُحدٌ منهم _ فيما أعلم _ إلى هذا الشرح. ويوجدُ في دار الكتب الظاهرية متن اللب تحت رقم: ١٠١٢٨ عام.

(١١) رسالة في استعمال المنادى في تسع آيات من القرآن: منها نسخة في مكتبة برلين (٤٠٠) (رقم: ٦٨٨٤)

(١٢) الروضة الأدبية في شواهد علوم العربية:

وهذا المصنف في شرح شواهد اللمع لابن جني، وتوجد منه نسخة في برلين (٤١٠) (رقم: ١٢٠٩٧).

(١٣) شرح الجمل للزجاجي:

توجد نسخة (٤٢) من هذا الشرح في المكتبة الأحدية بحلب رقم: ٩٧٦.

⁽٣٨)٪ انظر بروكليان، الملحق: ١٦/٢، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٥

⁽٣٩) انظر مخطوطات دار الكتب الظاهرية (علوم اللغة العربية، النحو): ٣٣٦. (٤٠) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٧.

⁽٤١) انظر: مقدمة شرح شذور الذهب: ٧، مقدمة شرح اللمحة البدريةِ: ٨٣/١، دائرة المعارف الإسلامية: ٢٩٦/١. هدية العارفين: ٢٦٥/١.

⁽٤٢) انظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٣/١.

وقيل إنَّه شرح لشواهد جمل الزجاجي^(٢٢).

(١٤) شرح القصيدة اللغوية في المسائل النحوية:

توجد منه نسخة في ليدن(١٤).

(١٥) شرح الملح وموارد المنح:

توجد منه نسخة في برلين (٢٠٩٧)^(١٤٥).

(١٦) مختصر الانتصاف من الكشاف:

توجد نسخة منه في برلين ومكتبة الأزهر (٢١٦).

(١٧) مسألة في تعدُّدِ ما بعد (إلَّا) على ثلاثة أقسام (١٤): توجد نسخة من هذه المسألة في مكتبة خسروباشا في تركيا (١٤).

(١٨) مسألة في شرح حقيقة الاستفهام والفرق بين أدواته: توجد نسخة من هذه المسألة في مكتبة خسروباشا في تركيا(١٠).

ولقد نقل السيوطي هذه المسألة في (الأشباه والنظائر)(٥٠٠).

(١٩) رسالة في إعراب (أنت أعلمُ ومالك)(٥١).

(٢٠) رسالة في إعراب بعض الكلمات:

توجد نسخة منها في دار الكتب المصرية (١٢٨ نحو) .

(٢١) رسالة في التنازع:

توجد نسخة(٥٢) منها في دار الكتب المصرية (٤٦٩ نحو).

(٢٢) رسالة في (كاد) وأخواتها:

⁽²⁷⁾ انظر: كشف الظنون: ٦٦٤/٢، هدية العارفين: ٦٥/١

٤٤) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٨

⁽٤٥) انظر: مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٦، مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٥

⁽٤٦) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٨

⁽٤٧) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦

⁽٤٨) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦

⁽٤٩) انظر مقدمة المسائل السفرية في النحو: ٦

⁽۵۰) انظر: ۵۰/۵ ـ ٦٢

⁽٥١) انظر الأشباه والنظائر: ٦٧/٤ ـ ٧٤

توجد نسخة منها في دار الكتب المصرية (٦٩٧ نحو) (٣٣) رسالة في معاني حروف النحو:

توجد نسخة منها في دار الكتب المصرية (٦٩٧ نحو)

- (٢٤) رسالة في قوله تعالى: «ولله على الناس حج البيتِ من استطاعَ إليهِ سبيلا »(٥٢).
- (٢٥) رسالة في (على أيِّ شيء رُفعَ: وخيرٌ منك) في قول جابر رضي الله عنه: «كان يكفى مَن هو أوفى منك شعراً وخيرٌ منك »(٢٠٠).
 - (٢٦) مطالع السرور بين مقرّر القطر والشذور:

توجد نسختان منه في دار الكتب المصرية (رقم: ٩٢٩ هـ، ٩٣٣ نحو)^(٥٤).

أمَّا تصانيفه التي لم تصل إلينا فهي كثيرة، ومنها ما يلي: _

(١) التحصيل والتفصيل لكتاب التذييل:

ذكر السيوطي^(۵۵) أنه في عدة مجلدات.

(٢) التذكرة في النحو:

ذكر السيوطي (٢٥١) أنه في خسة عشر مجلداً ، ولقد نقل منه في (الأشباه والنظائر) في مواضع (٥٧).

- (٣) الجامع الكبير في النحو^(٥٨).
- (٤) رفع الخصاصة عن قرَّاء الخلاصة:

ذكر السيوطي(٥٩) أنَّه في أربعة مجلَّدات.

(٥) شرح الشواهد الصغرى:

⁽٥٣) انظر الأشباه والنظائر: ٤/٤٧ _ ٧٧

⁽٥٣) انظر الأشباه والنظائرً : ٧٨/٤ - ٧٧

⁽٥٤) أنظر مقدمة شرح اللمحة البدرية: ٨٦/١

⁽٥٥) انظر بغية الوعاة: ٦٨/٣ ـ ٦٩، وانظر: الدرر الكامنة: ٤١٦/٢، شرح التصريح على التوضيع: ٥/١، البدر الطالم: ٤٠٠/١.

⁽٥٦) انظر بغية الوعاة: ٦٨/٣ ــ ٦٩، وانظر البدر الطالع: ١٤٠٠/١.

⁽۵۷) انظر: ۲۸/۳، ۵۹، ۹۲۵

⁽٥٨) انظر: بغية الوعاة: ٣/٦٦، الأعلام: ٣٩١/٤، شذرات الذهب: ١٩٣/٦.

⁽٥٩) انظر بغية الوعاة، ٦٩/٢، وانظر: كشف الظنون: ١٥٤/١، هدية العارفين: ١٦٥/١٪

ذكره السيوطي (١٠) ، وذكر الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد (١١) أنَّه لا يدري أهو كتاب الروضة السابق أم هو كتاب آخر.

- (٦) شرح الشواهد الكبرى^(١٢).
 - (٧) شرح التسهيل:

وهو في عدَّة مجلدات (٦٢)، وقيل إنه لم يكمل (٦٤).

(٨) عمدة الطالب في تحقيق صرف ابن الحاجب:

ذكر السيوطي(٦٥) أنّه في مجلدين.

- (٩) القواعد الصغرى في النحو (١٦).
- (۱۰) القواعد الكبرى في النحو^(۱۷).
- (١١) كفاية التعريف في علم التصريف(١١).
 - (۱۲) رسالة في أحكام لو ،وحتى^(۱۱).
 - (۱۳) شرح أبيات ابن الناظم^(۲۰).
- (١٤) شرح الجامع الصغير في الفروع لمحمد بن الحسن الشيباني(١٠)
 - (١٥) حواش على التسهيل (٧٠).
 - (١٦) حواش على شرح الألفية لابن الناظم (٢٠٠).

⁽٦٠) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٣، وانظر البدر الطالع: ٢٠٠/١

⁽٦١) انظر مقدمة شرح شذور الذهب: ٨

٦٢) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٢، البدر الطالع: ٢٠٠/١

⁽٦٣) انظر: بغية الوعاة: ٦٩/٢، الدرر الكامنة: ٤١٦/٢

⁽٦٤) انظر شرح التصريح على التوضيح: ٥/١، البدر الطالع: ١٠٠/١

⁽٦٥) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٢، وهو في شرح التصريح على التوضيح: ٥/١: عدة الطالب في تصريف ابن الحاجب. وانظر البدر الطالع: ٢٠٠/١.

⁽٦٦) انظر بغية الوعاة: ٦٩/٢

⁽٦٧) انظر: بغية الوعاة: ٦٩/٢، هدية العارفين: ١/٦٥/

⁽٦٨) انظر: مقدمة الجامع الصغير في النحو: ه، مقدمة المسائل السفرية في النحر: ٧

⁽¹⁹⁾ انظر شرح التصريح على التوضيح: ١/٥

⁽٧٠) انظر خزانة الأدب: ٩/١

⁽٧١) انظر مقدمة الجامع الصغير في النحو ه وانظر: كشف الظنون: ٢٦٣/٢، هدية العارفين: ٢٥٥/١

⁽٧٢) انظر شرح التصريح على التوضيح: ٥/١، وذكر الشيخ خالد الأزهري أنه في مجلدين.

^{. (}٧٣) انظر: بغية الوعاة: ٦٩/٢، همع الهوامع (دار المعرفة للطباعة والنشر): ١٥٦/٢.

رَفَعُ عِب (لاَرَعِيُ الْاَخِتَى يُّ (سُلِيَتِ (لاِنْدِرُ الْاِنْووکِ www.moswarat.com

ابنُ هشامِ واعْتِراضُ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ

لَقَدْ أَغْفَلَتِ المظانُّ المختلِفَةُ الإشارَةَ إلى هذا المُصَنَّفِ النفيسِ ، فكتُبُ التراجِمِ قَدْ تناسَتْهُ تماماً ، والقوْلُ نَفْسُهُ مَعَ مظانِّ النحو التي اغتَرَفَتْ كثيراً مِنْ ينابيع ابنِ هشامِ النحويَّةِ الثرَّةِ ، ولذلك جاءَ الحديثُ فيها عَنْ مَسْأَلَة اعتِراضِ الشرطِ على الشرطِ موجَزاً في غَيْرِ مواضع الإيجازمِنْ حَيْثُ شواهِدُها وما يَدورُ في فلكِها من مَسَائِلَ.

ولَعَلَّ العَلَّامة السيوطي يُعَدُّ أُوَّلَ مَن زيَّنَ مُؤَلَّفَهُ النفيسَ (الأشباه والنظائر) بتدوين رسائِلَ نحويَّة نفيسة فيهِ، ومِنْ هذه الرسائل رسالةُ ابنِ هشام هٰذهِ.

ولقد اعتَمَدَ الشهابُ في حاشيته عليه (٩٤/٥ ــ) :« ... فلا وَجْهَ لَهُ، فَعَلَيْهِ يُخْتَلِفُ حَكْمُ المسألة في التَّقَدُّمِ والتَّوَسُّطِ والتَأخُّرِ، ولَهُ رسالةٌ في هذه المسألةِ مستقلَّة...»

ولقَدْ رأَيْت أَنْ يكونَ عنوانُ هذه المصنَّفِ: اعتراضُ الشرطِ على الشرطِ؛ لأنَّ لفظة رسالة أو مسألة تكادُ تكونُ من إضافة مَنْ أشارَ إليه كالشهاب كها مر، والقولُ نفسه بالنسبة لما حملته النسخة الأصل من عنوان: «الكلامُ على مسألةِ اعتراض الشرْطِ على الشرط».

ولعَلَّ مَا يُعَزَّزُ مَا نَذْهَبُ إِلَيْهِ مَا فِي (الأشباه والنظائر: ٨٣/٤): «اعتِراضُ الشرطِ على الشرطِ: هذا فَصْلُ نتكلَّمُ فيهِ بحولِ الله ـ تعالى ـ وقوَّتِهِ على مسألة اعتراض الشرطِ على الشرطِ».

ولم تَنَلْ مسألةُ اعتراضِ الشرطِ على الشرطِ ما نالَتْه غيرُها من مسائِلِ النحو المختلفة من حيثُ استِقْصاءُ الشواهِدِ وغيرِ ذلك مَمّا يَدورُ في فلكِها، ولذلك جاء حديثُ الصبَّان عنها في حاشيته (٣١/٤ ـ ٣٢) موجزاً، والقولُ نفسه مع السيوطي

في همعه (٣٣٨/٤ ـ)، والشهاب في حاشيته (٩٤/٥ ـ ٩٥)، والزركشي في بُرْهانه (٣٧٠/٢ ـ).

أمَّا ابن هشام فَيُعَدُّ رائداً في جمع مسائلها وشواهدها وما يَدورُ في فلكِها، ويكاد هذا المصنَّفُ يُعَدُّ سراجاً منيراً لكل راغِب ومريد.

ويكادُ حديثه في هذا المصنَّف يدورُ في فلك إزالةٍ ما عَلِق بهذه المسألةِ من غبار الغموضِ والإهمال، وتأييدِ هذا المذهب ورد ذاك بأدلة بينة، ويتراءى ذلك في ردِّه مذهب ابن مالك في أنَّ الجوابَ المذْكورَ للأوَّل، وأنَّ الشرطَ الثانيَ لا جوابَ لَهُ. والقَوْلُ نَفْسُهُ في رَدِّهِ مَذْهَبَ من أجازَ أنْ يكون الجوابُ للشرط الثاني على أنَّه وجوابَهُ جوابُ الشرط الأوَّل.

وتطالِعُنا في هذا المصنَّفِ نقولٌ عن بعض النحاةِ القدامي كابن كيسان وأبي جعفر النحَّاس، وابن مالك وأبي علي الفارسي في المسائل القصريَّة، والأخفش، وابن الدهان.

أمَّا شواهِدُهُ في هذا المُصنَّفِ فَمِنَ القرآن الكريم والشَّعْرِ العربي، ويتَراءى لي أنَّه لم يستقص الشواهدَ القرآنية التي تدورُ في فلك هذه المسألة كما ستتضح في مكانِها.

ولقَدِ افتَتَح ابْنُ هشام هذا المُصنَّف بما يمكنُ أَنْ يُعَدَّ مُقدَّمةً له، فلقد ذكر فيها أنَّ في العربية توارد شرطين على جوابٍ واحدٍ متأخِّر عنها، وأَنَّ هذه المسألة يقع فيها الالتباسُ والغلطُ، ولذلك يطالِعُنا بعد هذا التقديم الموجز بالتنبيه على ما يمكنُ أَنْ يُعَدَّ مِنْ مسائلها خطأً:

- (١) أَنْ يكونَ الشَّرْطُ مُقْتَرِناً بجوابهِ.
- (٢) أن يكونَ الشَّرْطُ الثاني مُقْتَرِناً بالفاءِ لفظاً.
- (٣) أَنْ يكونَ الشرطُ الثاني مُقْتَرناً بالفاء تقديراً.
 - (٤) أَنْ يُعْطَفَ على فِعْلِ الشرطِ فِعْلُ آخَرُ.
 - (٥) أَنْ يكون الجوابُ محذوفاً.

وينتهي مَّا مرَّ إلى أَنَّ اعْتِراضَ الشَّرْطِ على الشرطِ مُقَيَّدٌ بتواردِ شرطين أو

أكثر على أَنْ يكونَ في الكلام جَوابٌ واحِدٌ متأخّرٌ.

ثُمَّ ينتقِل للحديث عَنْ خلاف المجوَّزين لهذه المسألةِ في كوْنِ الجوابِ المذكور للشرط الأوَّل، وهو اختياره، أو الثاني، ولَهُمْ في ذلك ثلاثة مذاهب:

- (١) أَنْ يكونَ الجوابُ واقعاً بمجموع حصول كل من الشرطين، وكون الشرط الثاني واقعاً قبلَ وقوع الأوَّل، فالجوابُ المذكورُ للشرط الأوَّل، وجَوابُ الثاني عذوف للاللهِ الأوَّل وَجَوابهِ عَلَيْه، وهو قول الجمهور وابن مالك الذي يختلف معهم في أَنَّ الثاني لا جواب لَهُ، وهذا القولُ الأخيرُ مردودٌ عند ابن هشام.
- (٢) أَنْ يكونَ مضمونُ الجوابِ واقعاً بعد الشرطَيْنِ ، فالطلاق في مثل قولنا : إنْ رَكِبْتِ إِنْ لَبِسْتِ فأنت طالِق ، معلَّق على حصول الركوب واللبس سواء وقعا على ترتيبها أم متعاكسين أم مجموعين ، وهو قول منسوب إلى إمام الحرمين ، ويُردُدُه ابن هشام بأدلَّة بينة قوية .
- (٣) أن يكونَ الشرطُ الثاني جوابُه مذكورٌ على أَنَّ الشرط الثاني وجوابَهُ جوابُ الشرط الأُوَّل، فلذلك يَقَعُ الطلاقُ في مثل قَوْلِنا: إِنْ رَكبتِ إِنْ لَبِسْتِ فَأَنْتِ طالقٌ، أَي: إِنْ رَكِبْتِ أُوَّلاً ثُمَّ لَبِسْتِ.

وهذا القولُ عند ابن هشام باطِلٌ لما يلي:

- (١) أَنَّه لا بُدَّ من الفاء في الجواب، وهي لا تُحْذَفُ إلاَّ في الشعر.
- (٢) أنَّ القاعِدَة في مثل هذه المسألة أن يكونَ الجوابُ للأوَّل كما مرَّ.
 - (٣) أنَّ هذا القوْل لا يتأتَّى في بعض الشواهد.

ويُنْهِي ابن هشام مُصَنَّفَه النفيسَ بأنَّهُ قد يعترضُ أَكْثَرُ مِنْ شرطَيْن كقولنا: إنْ أَعْطَيْتُكَ إِنْ وَعَدْتُكَ إِنْ سَأَلْتَني فعبدي حُرِّ.

ولعلَّ هذا المصنَّفَ يُعَدُّ عُمْدةً لكلّ باحثِ في كلِّ ما يدور في فلك اعتراض الشرطِ على الشرط، ولسنا ننكِرُ أنَّ رسالة (مآخذ الضبط في يتعلق باعتراض الشرط على الشرط) للزيلعي قد صنَّفت بعد هذا المصنَّف، ولكنَّها لم تصل إلى ما

وصل إليه من حيثُ الاستقصاء والتبويبُ وعُمْقُ دراسة مسائل اعترَاض الشرط على الشرط، فالزيلعي قد جمع فيها أقوال العلماء قبله كالإسْنَوي والرافعي وابن هشام وغيرهم، فابن هشام يُخْرِج ما يمكن أنْ يُعَدَّ وهماً من بابها حَمْلاً على ما يراهُ من حدودِها وأصولها، ولكنَّ هذه المسألة تغيب عن الإسْنوي في (الكوكب الدّري) الذي نقل الزيلعي قوله في هذه الرسالة، فقوله تعالى: ﴿ ولا يَنْفَعُكم نصْحي إنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إنْ كانَ اللهُ يُريدُ أن يغويَكُمْ هو ربّكم وإليهِ تُرْجعونَ(١) ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿وامرأةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَها للَّنبِيِّ إِنْ أَرادَ النبيّ أَنْ يَسْتَنْكِحَها خالِصَةً لكَ من دون ِ المؤمنين (٢) ﴾ يُعَدَّان من باب اعتراض الشرطُ على الشرط عند الزيْلعي: «قالَ العلاَّمة الإسنوي في كتابه (الكو كب الدرّي) ما نصُّه: (فَصْلٌ فِي الشرطِ والجزاءِ مسألةُ اعتراض الشرطِ على الشرطِ: هو دخول جملة شرْطيّة على مِثلِها، كقوله تعالى: ﴿ وامرَأَةً مؤمِّنَهُ إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَها للنبيِّ إِنْ أرادَ النبيُّ أنْ يَسْتَنْكِحَها الآية﴾، وقولُهُ تعالى: ﴿ ولا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُم إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ﴾ وكقول القائل: إنْ أَكَلْتِ إِنْ دَخَلْتِ فأنت طالق، فيه مذهبان: أحَدُهما، وهو ما جزم به ابن مالك في (شرح الكافية)، أنَّ الشرط الثاني موضع نصب على الحال، والثاني: وهو ما صحّحةُ في (الارتشاف) أنَّ المذكور ثانياً متقدّمٌ في المعنى على المذكورِ أَوَّلاً وإنْ تأخَّرَ في اللفظ؛ لأنَّ الشرط متقدِّم على المشروط، والشرطُ الثاني قد جُعِل شرطاً لجميع ما قَبْلُهُ، ومن جملة ذلك الشرط الأوَّل، والآية السابقة تدلُّ عليهِ؛ لأنَّ الشرط الثاني _ وهو إرادة الله تعالى ـ سابقة على إرادة المخلوقين لأنها قديمة، ورأيتُ في كلام بعضهم مذهباً ثالثاً عزاه إلى الفرَّاء، إنْ كان بينها تَرَتُّبٌ في العادة، كالأكل مع الشرب قدِّم المعتادُ تقديمُه، وإنْ لم يكُنْ فالمقدَّمُ هو الثاني».

ولقد أغفل ابن هشام في هذا المصنف مسألة تكرير الشرط كقولهم: إنْ دخلتِ الدارَ إنْ دُخَلْتِ الدارَ فأنتِ طالقٌ، وهي مسألةٌ دَوَّنها الزيلعي في مصنَّفه (مآخذ

⁽۱) هود: ۳٤.

⁽٢) الأحزاب: ٥٠.

الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط»: «بقي ماإذا اتحدت مادة فعل الشرط كما تقدم في عبارة الإسنوي من قوله: لو كان الشرطان بفعل واحد كما لو كرر: إنْ دخلت الدار، فيتجه حمله على التأكيد، أي دون التأسيس بأن قال: إنْ دخَلْتِ الدار إنْ دَخَلْتِ الدار فأنت طالق، فإنّها تطلق بالدخول مرةً... وقد نصً على مثل ذلك الإمام المحبوبي في كتابه (تلقيح العقول) في العتق، حيث قال: إنْ دَخَلْتِ هذه الدار إنْ دخلتِ هذه الدار فعبدي حرّ لدار واحدة، لم يُعتق حتّى يَدْخُلها مرتين قياساً، وجوب الإحسان أنّه يُعْتق بالدخول مرّة، ولو كان هذا في دارين يشترط دخولها قياساً واستحساناً...(۱) »، ويعقب الزيلعي على كلام الإمام المحبوبي بحديث مفصل مبسوط في مصنفه المشار إليه.

وذكر أيضاً أنّه لو أتي بلفظة (الدار) في الشرطين منكّرة في المثال السابق لما طلقت حتى تدخُل دارين مختلفتين كقولنا: إنْ دَخَلْتِ داراً إن دخَلْتِ داراً إن دخَلْتِ داراً فأنت طالِقٌ؛ لأنّ النكرة الثانية غير الأولى؛ لأنها لو عادت إلى الأولى لأصابها نوع من التعيّن، فتخرج عن كونها نكرة، ولو كانت إياها لكانت المسألة من باب وضع المظاهر موضع المضمر، وهو خلاف الأصل.

نُسَخُ إعْتِراضِ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ

لِهُذَا المُصَنَّفُ نُسخَتَانِ خطيتان، الأولى (وهبي التي اتَّخَذْناها أُصلاً في إخراجه) ـ مِنْ ممتلكاتِ السَّيخ أبي بكر محمد بن عمر الملاَّ المتوفَّى (١٢٩٨ هـ)، أُحَدِ علماء الأحساء في المملكة العربية السعودية البارزين، ولقد آلت مكتبته إلى ورثبته بَعْدَ وفاتِه.

وهذه النسخَةُ تضُمُّ مصنَّفاً آخر لابن هشام، هو مسألة الحكمة في تذكير (قريب) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللهِ قريبٌ من المحسنين﴾ (الأعراف: ٥٦).

وتَحْمِلُ ورقة الغلاف عنوان هذا المصنّف بالإضافة إلى ذكر آيتين أُخريين من باب المسألة التي تَدور في فلكها الآية الأولى: «الكلامُ على قولِهِ سُبحانَهُ: ﴿إِنَّ

⁽١) انظر ورقة: ٨، وانظر الكوكب الدري: ٤١٦-٤١٦.

رَحْمَةَ اللهِ قريبٌ مِنَ المحسنين ﴾ للعلامة ابن هشام. ونظيرُ هذه الآية: ﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ يَدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ قريبًا ﴾ (الأحزاب: ٦٣)، بَلْ هي أَوْلى بالسؤال لِعَدم إضافة المؤنَّث إلى مذكِّر، يكتسبُ منهُ التذكير أَو يُخْبَرُ عَنْهُ دُونَهُ، وَلَهٰذَا لَا يَأْتِي في هاتين الآيتين جميع الأَجْوِبَة التي ذكرناها []، وقالَ البغوي في قوله تعالى: ﴿ وما يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَاعَةَ قريبٌ ﴾، ولم يَقُل (قريبَةٌ)؛ لأنَّ تأنينَها غيرُ حقيقي، ومجازُهُ الوقتُ. نُقِلَ مِنْ حاشِية على أَصْلِ الرسالة ».

وتَحْملُ ورقَةُ الغلافِ أيضاً حديثاً نبويّاً غالِبُ ظني أنَّه من إضافة مَنِ امتَلَكَ هذه النسخة؛ لأنَّ الخط الذي كتب فيه يختلف عن خطّها بالإضافة إلى ما يتراءى لنا من قلب في لفظة (هجرته).

أَمَّا الورقة الأخيرةُ مِنْ هذه النسخَةِ فتضم أبياتاً شعريَّةً تجمع ما يجب فيه التأنيث وما يجوز فيه ذلك ممّا لا ينتهي بعلامة تأنيث.

وفيها أيضاً حديث موجّز عن الشيخ تقي الدين أبي الربيع سليان بن موسى السمنهودي.

أَمَّا الورقة الأولى التي من اعتراض الشرط على الشرط في هذه النسخة ففيها أربَعَةُ أَسْطُو من مسألة الحكمة بالإضافة إلى عُنوان هذا المُصنَّف.

وفي الورقة من هذه النسخة واحدٌ وعشرون سطراً، في كل سطر إحدى عشرةَ كلمةً تقريباً.

ولقد تُرِك هامشٌ بعرض ۗ ٣ سم أفقيّاً في جانِب، وبعرض ٢ سم في الجانب الآخر، وهامِشٌ بعرض ٣ سم في الجانبين تقريباً.

وخطُّ هذه النسخة نسْخي مقروعٌ غيرُ مضبوطٍ بالشكل ، ولقَدْ نُبَّة على بداياتِ المسائِل وغيرها من الأمور الرئيسَة بكتابتها بحروفٍ بارزة.

وتكادُ هذه النسخة تخلو تماماً من آثارِ عوادي الدهرِ المختلفة، إلا ما أصابَ الورقة الأخيرة من آثار المداد.

ولعلَّ ما يزيدُني ثقةً في هذه النسخة ما يتراءى لي من دقة ناسِخِها التامة، إِذْ يَكَادُ يَخِلُو مَن تلك الزلات التي قد تطالعنا عندَ غيره من الناسخين. أمَّا اسم هذا الناسخ فلم تُزَوِّدْنا به هذه النسخة.

أمَّا النُسْخة الثانية فتوجد في ليدن بهُولندا (21/ cat) أو لَقَدْ حاوَلْتُ جاهداً الحصول عليها فَلَمْ أُوفَّق، ولعلَّ ما يزيدُني ثقةً في إخراج هذا المصنَّف النفيس أنَّ العلاَّمة السيوطي قد حفظه لنا كها حفظ غيره من المصنَّفات النادرة في (الأشباه والنظائر) كما مرَّ، فها في الأشباه والنظائر يُعَدُّ في رأَيْنا نُسْخَةً ثالثةً على ما فيه من اضطراب في الترتيب في بعض المسائِل.

ولقد حفظه لنا أيضاً العلاّمة الشيخ حسن الجبرتي الحنفي الزيلعي (١١١٠ - ١١٨٨) في مصنّفه «مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، وفيه الأقوال المحرّرة في الكلمة المكرّرة، معرفة ومنكرة (١) »، والقول في هذا المصنف كالقول في سابقه من حيثُ عدّه نسخةً رابعةً، ويخلو هذا المصنف ممّا يطالِعُنا في (الأشباه والنظائر) من الاضطراب في الترتيب المشار إليه؛ لأنّ مصنّفه الزيلعي ذكر أنه نقل هذا المصنّف من أصله لينبه على ما في (الأشباه والنظائر)، كما سيتضح في مكانه.

لقد استطعت الحصول على هذه النسخة بعد أن وصل هذا المصنف الى مراحله الأخيرة من حيث الطبع. ولذلك سأحاول الإشارة إليها أحياناً في الحواشي.

⁽١) هذا المصنف مخطوط في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٣٦١).

ئرالمباحث وتمريانتا وئرادافيل وتواحرجوا ومتسبغينوابنا تبروآك تماطزجوب وكلذالعود باطوابهم أسطرهاا نالنالاقترف الاقبالنعسير الكانيا مالقاده فاجتها ذوكيه جوايا مكؤه اجوارها يؤتهما والثاث خميم بلي آلاستغازر فحفا عا ولذنا مدّران وليصنبط لمساله بطاحضرع فهذا س والعيل با عبقاله اعمينة ا ع ترضا رئائت بتمديراً ع توضات رخالاوله وا عجوا بدال تفجدتون مدنول عيدبا زعج الاواء جوارسب مونيا المصينة المبت لا مكاليا ، فل لما قريمو في الصيم الجوا خرجوا للول وطي هكا فلاطيرع سعرفعوا الرطراهلاد وبخالفا فيلانكل حنها کے لاوعلنگرا ہاسائتین منسک حرقاق ویتے المولال اولا ہا الوجیار

بتغهؤاما أعتذبرواابية لادالذعوته

صورة المخطوطة الأصل (مخطوطة الأحساء ــ المملكة العربية السعودية).

الورقة الأولى والأخيرة.

اختياره الي سبق القلم فهوالغرب فات الامام في الهاية قدجزم برؤزا دعلي ذلك فنقله غن الاصحاب ثم ذكر البحث الذي تقدم نقله عنه وهوا لاكتفا بوقوعها كيغبكان ونقله ايصنا القاضح سين في تعليقته ثمق والعراقيون فالوابع كمسدولوكان لشرطان ينعرق كالوكروان دخلت الدارفيتي حمله على لتأكيد وببصرح بعضهمانتي كلام العلامة الاسنوي وقدالف اعلامة بن هستنام في ذلك ربسًا لة وبغتلها العَلامة السيوطي. فى كتابدا لاستياه قالنظايرالنجويه ويضها عُرَدُ بُرَصْدِيهِ نتكلم فيديحول الله وقويته على مسئلة اعتراض الشرط على اشرط اعران يجوزان يتوارد شرطان على جواب واحد في اللفظ على الاصح وكذافي اكثرمن شرطين ورعا توهم متوهم من عبارة النجاة حيث يغولؤن اعتراض لشرط على لشرط ان ذلك لا يكون في اكثر من شرطين وليس، كذلك وكالمومرا دهمؤ لنحتق ولاالصورة التي يقاك فهافي اصطلاحهم اعتراض الشرط على الشرط فان ذلك مما يقع فيها لالتباس والعلط فقد وقع ذلك لجاعتمن النحاث والمغشرين ثمنتكلم على لبحث في ذلك والخلاف فيجوازه وتوجيهه شغوب ليسمن عتراض لشرط على لشرط

صورة الورقة الأولى التي ضمت اعتراض الشرط على الشرط لابن هشام.

من مخطوطة «مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط» للزيلمي الموجودة في المكتبة الظاهرية في دمشق.

وبعدمداسين بوسف خشام الانهادي حذانها يتكلم فدعول الدوقوس عنى سلة اعتراض كترط على المترظ اعال أنرجو ذان بتوايره بترطيات على فيجو وليدي اللفط على الوصع وكذلك في اكثر مرشطين وبزما توحد متوهم رعبارة النوة حيث يتولوه اعتراص النرط على النرط ان ذكك لا يكوه ف اكثرت شرطين وليس كذك وليمومرادهم ولفتني لواؤالمسورة التي يفا لونعا في اسطلاحمد اعترام الترط علوالنزط فان ذلك مايتم فيداله إس والفلط فقد وتبردك الجاعة بزالغوة والمدين تنزنتكارعلى المحت ف داك والملحف فجوانه وتني توجيهه فغوله كيس زاعتهم النرط على المترط داحية مرجنه المايل الحن الغ سندكمه المدحان يكون النرط النط بمغزاجوا ستراقي النط النافيم وكل كتوليجانيا قومان كنغ امنتم باحد فعليكوكلوا ان كنترسيلين عادفا لمفكف بغملن لاعتراض وقايل هذام الحق عابركها لامزادا ذكرجواب الدولة نالبكا فاعاعت لنرصا الناندان يقتوه الناف بغا المراب لفظاعوان تكامرته فأن لجاد فاحس اليه لون النزط النان وجوابه جواب الحول النالنه ان بعَتَوه بِعما تفديا غوماما الكاد سرالمقربين خلحال استدار بدلك على تعامها المرطبين لخنالهمل عنمالخوة مهايئ مرتني فانكان للوف مزا لمتربي فيأن دوح همدنت مها رجلة سرطها وإنيب عنها اما فسأبر إما فأدكان مغي رأ مزدك الوجيمين احدهاان للجاب لايلي اداة الترط بغير فاستل والناف ادالغا فيالصل للمطف غنهاان تتعبيرشني وحما المتباطفان ضلمآ اخرجيفاني إبالترط عزالعطف تعطفوا علها المعفى التعزوهو الترلج وجب ان يقدم ما في حيزها مقدم جلة النهط الناف لونها كالجزي المحدكا

الورقة الأولى من مخطوطة ليدن (هولندا)

www.moswarat.com



رَفَعُ معِيں ((لرَّحِيُّ الْهُجِّسِّ يُّ (سِكْتِرَ) ((فِيْرُ) ((فِوْدِ وَكُرِسِيَ www.moswarat.com

بننخ لفالرعم المعمد العين

[قالَ الشَيْخُ جَمَالُ الدينِ [بنُ]^(١) هشامٍ]^(١):

هذا فَصْلٌ نَتَكَلَّمُ فيهِ بِحَوْلِ اللهِ _ تعالى _ وَقُوَّتِهِ على مَسْأَلَةِ اعتِراضِ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ. على الشَّرْطِ.

اعْلَمْ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتُوارَدَ شَرْطَانِ عَلَى جَوَابِ وَاحِدٍ فِي اللفظِ عَلَى الأَصَحِّ، وَكَذَا فِي أَكْثَرَ مِنْ شَرْطَيْنِ ، وَرُبَّهَا تَوَهَّمَ [مُتَوَهِّمٌ] مِنْ عَبَارَة النُحَاةِ حَيْثُ يَكُونُ فِي أَكْثَرَ مِنْ شَرْطَيْنِ ، يَعُولُ فِي أَكْثَرَ مِنْ شَرْطَيْنِ ، وَلَيْسَ كَذِلك ، وَلا هُوَ مُرادُهُمْ .

ولنُحَقِّق أُوَّلاً الصُّورَةَ التي يُقالُ فيها في اصطلاحِهمْ: اعْتِراضُ الشَّرْطِ على الشَّرْطِ، فإنَّ ذٰلِكَ لَجَاعةٍ مِن النّحاةِ الشَّرْطِ، فَقَدْ وَقَعَ ذٰلِكَ لَجَاعةٍ مِن النّحاةِ والمُفَسِّرِينَ ﴿ ثُمَّ نَتَكَلَّمُ على البَحْثِ في ذٰلك، والخِلافِ في [تَوْجيهِهِ وفي جَوازِه](٤).

فَنَقُولُ: لَيْسَ مِنِ اعْتِراضِ الشَّرْط [واحِد](٥) مِنْ هٰذهِ المِسائِلِ الخَمْسِ التي سَنَدْکُرُها(١):

 ⁽١) في النسخة الأصل: « ابن ».

⁽٢) ما بين الحاصرتين لَيْسَ في الأشباهِ والنظائر: ٨٣/٤. وفي نسخة ليدن: وقال الشيخ جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف هشام الأنصاري،

 ⁽٣) ما بين الحاصيرتين لَيْسَ في الأشباء والنظائر: ٨٣/٤.

⁽٤) في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط وفي نسخة ليدن: « والخلاف في جوازه وفي توجيهه ١.

ي في نسخة ليدن والمعربين.

⁽٥) ۚ في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشر على الشرط، ورقة: ٣: «واحِدَةٌ،، وهو الصواب.

 ⁽٦) انظر في اعتراض الشرط على الشرط: حاشية الصبان: ٣٠/٤ ـ ٣٣، شرح الرضي على الكافية: ٣٩٥/٢، شرح
التصريح على التوضيح: ٢٥٤/٢، همع الهوامع: ٣٣٧/٤، خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، روح المعانى: ٤٦/٢، حاشية
الشهاب: ٥٤/٥ ـ، توضيح المقاصد: ٢٦٦/٤، مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط.

أحدُها:

أَنْ يكونَ الشَّرْطُ الأُوَّلُ مُقْتَرِناً بجوابهِ، ثُمَّ يَاْتِي الشَّرْطُ الثاني بَعْدَ ذلك، كقَوْلِهِ _ سُبْحانَهُ [وتَعالى] (٧) _: ﴿ يَا قَوْمِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللهِ فَعَلَيْهِ تُوكَّلُوا إِنْ كُنتُمْ مُسْلِمِينَ ﴾ (٨) ، خِلافاً لِمَنْ غَلِطَ، [فَجَعَلَهُ] (١) مِنَ الاعْتِراض (١٠٠).

وقائِلُ هذا مِنَ الحَقِّ عَلَى مَرَاحِلَ؛ لأنَّه إِذَا ذُكِرَ جوابُ الأُوَّلِ تالِياً له* فأَيُّ اعْتراض هنا؟

الثانية:

أَنْ يَقْتَرِنَ الثاني بِفاءِ الجِوَابِ لفظاً ، نَحْوُ إِنْ تَكَلَّمَ زِيْدٌ فإِنْ أَجادَ فَأَحْسِنْ إِلَيْهِ ؛ لأنَّ الشَّرْطَ الثاني وجَوابَهُ جوابَ الأوَّل**

الثالثة:

أَنْ [يَقْتَرِنَ] (١١) بها تَقْديراً ، نحوُ: ﴿ فَأُمَّا إِنْ كَانَ مِنَ المَقَرَّبِينَ ﴾ (١٢) ، خِلافاً

- (٧) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤، وليس في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٣.
 - (۸) يونس: ۸٤.
 - (٩) في مآخذ الضبط فيها يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٣: ﴿ وَجَعَلَهُ ﴾.
- (١٠) لقد ذهب إلى هذا المذهب أيضاً البيضاوي (حاشية الشهاب: ٢٤/٥): , وليس هذا مِنْ تعليق الحكم بشرطين، فإنَّ المعلَّق بالإيمان وجوب التوكُّل، فإنَّه المقتضى له، والمشروطُّ بالإسلام حصولُهُ، فإنَّه لا يوجَدُ مع التخليط، ونظيره: إنْ دَعاكَ زيْدٌ فَأَجِبُ إنْ قَدِرْتَ.

فالبيضاوي في هذا النصَّ المقتبس قد عَلَّقَ شيئين بشرطيْن ، وليس هذا من باب تعليق حُكُم بشرطين، فوجوب التوكل معلَّق بالإيمان، والتوكُّلُ نفسه مُعَلِّق بالإسلام، فيكون الشرطُ الأوَّل قَدْ أَتْبِعَ بجوابِهِ.

- والقَوْل نفسه مع أبي السعود (تفسيره: ١٧١/٤، وأبي القاسم الزمخشري (الكشاف: ٣٤٩/٢): «ثمَّ شرط في التوكل الإسلام، وهو أنْ يُسْلِموا نفوسهـم، أي: يَجْعَلُوها سالمَة خالصةً... ونظيره في الكلام: إنْ ضَرَبَكَ زَيْدٌ فاضْرِبُهُ، إنْ كانَتْ بِك قُوَّةً.
 - * لَيس في نسخة ليدن وله ٤.
- اله) ما أشار إليه ابن هشام مذهب الرضي أيضاً (شرح الكافية: ٣٩٥/٢): وثم اعلم أنَّ الشرطَ إذا دخلَ على شرط، فإنْ قصدتَ أنْ يكونَ الشرطُ الثاني مع جزائه جزاء للأوَّل فلا بُدَّ من الفاء في الأداة الثانية لما ذكرنا في الجوازم عند ذكر مواقع دخول الفاء في الجزاء، تقول: إنْ دَخَلتُ فَإنْ سَلَمتَ فَلَكَ كَذا، وإنْ سَأَلتَ فإنْ أَعطيتُكَ فَعلي كذا، لأنَّ الإعطاء بَعدَ السؤال، وإنْ قصدتَ إلغاء أداة الشرط الثاني لتخللها بين أجزاء الكلام الذي هو جزاؤها معنى، أعني الشَّرطُ الأوَّلَ مَع الجوابِ الأخير فلا يكونُ في أداة الشرطِ الثاني فاع.. »
- (١١) في النسخة َ الأصل: وتَقَتَرَنَّ ، والصَّوابُ ما أَثبِتْناهُ كها في الأشباه والنظائر: ٨٣/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٣.
 - (١٢) الواقعة: ٨٨.

والآبة التي جاءت جوابَ الشرط هي: ﴿ فَرَوْحٌ ورَيِحانٌ وجَنَّةُ نعيمٍ ﴾.

لِمَنِ اسْتَدَلَّ بِذَلِكَ عَلَى تعارُضِ الشَّرْطَيْنِ (١٣)؛ لأَنَّ الأَصْلَ عِنْدَ النحاةِ: مها يَكُنْ مِنْ شيءٍ، فإنْ كانَ المُتَوَفَّى مِنَ المُقَرَّبِينَ فَجَزاؤهُ رَوْحٌ، فَحُذِفَتْ (مَهْا) وجملة شَرْطِها، وأُنيبَ عَنْها (أمَّا)، فصارَ: أمَّا فإنْ كانَ، ففَرَّوا مِنْ ذَلِك لِوَجْهَيْنِ:

أَحَدُها: أَنَّ الجوابَ لا يَلَى أَداةَ الشَّرْطِ بغير فاصِل.

[والثاني]* أَنَّ الفَاءَ في الأصل للعَطْفِ، فَحَقَّها أَنْ تَقَع بَيْنَ شيئَيْن ، وهُمَا السُمَّتَعاطِفان ، فلمَّا أَخْرَجوها في باب الشَّرْطِ عَن العَطْفِ حَفِظوا** عليها المعْنى الآخر، وهُو التَّوَسُّط*** فَوَجَب أَنْ [يُقَدَّمَ] (١٤) [شيءٌ عليها] (١٥) إصْلاحاً

ويتراءى لي أيضاً أنَّ الأخفشَ مِمَّن يَعُدُّونَ هذه الآية من اعتراض الشرطِ على الشرط (تفسير القرطبي: ٢٣٤/١٧): وومذهبُ الأخفش أنَّ الفاء جوابُ (أمَّا) و (إنْ)، ومعنى ذلك أنَّ الفاء جواب (أمَّا)، وقدْ سدَّتْ مَسَدَّ جواب (إنْ) على التقدير المتقدم، والفائ جوابٌ لها على هذا الحدِّ..؛

والقول نفسهُ مع مكي بن أبي طالب (مشكل إعراب القرآن: ٣٥٤/٢)، وأجاز أيضاً أنْ يكونَ جوابُ (إنْ)

ُومْن ذهب إلى أنْ (أمَّا) بمعنى (مها) أبو العباس المبرّد (المقتضب: ٢١/٢): وولوْ كان هذا في الكلام: أمَّا إنْ كانَ زيدٌ عِندَكَ فَلَهُ درهمٌ ــ لكانَ تقديره: مها يكُنْ من شيء فلزيد درهمٌ إنْ كانَ عندك، لأنَّ (أمَّا) فيها معنى الجزاء واقع ولا بدَّ من الفاء ه.

وجوابُ (أُمَّا) في الآية (فَروحٌ)، و (أمَّا) وجوابها سادًّ ان مسدًّ جواب (إنْ).

وذهب أبو حيان (البحر المحيط؛ ٢١٦/٨) إلى أنَّ الجوابَ للسابق من الشرطين على أنَّ جواب الثاني محذوف، أمَّا أبو علي الفارسي (البحر المحيط؛ ٢١٦/٨) فالجواب المذكور في الآية عندَه جواب (إنْ)، أمَّا جواب (أمَّا) فمحذوف. (انظر في ذلك أيضاً: البرهان في علوم القرآن: ٣٧٠/٢).

وما ذهب إليه أبو على الفارسي باطلٌ عِندَ أبي حيان. ومِمَّن يمكن حمل كلامه في هذه الآية الكريمة على اعتراض الشرط على الشرط أبو البركات بن الأنباري (البيان في غريب إعراب القرآن: ١٩٧٢): وفالفاء في (فروْحٌ) جوابُ (أمَّا)، و (أمَّا) مَعَ جوابها في موضع جوابِ (إنْ) وإنْ كانت متقدمة عليه، كقولهم: أنت ظالمَّ إنْ فَعَلت كذا مِي

وانتهى الزركشي مِن تدوين بعض الآراء في هذه المسألة إلى أنَّ جواب (أمَّا) لِبس محذوفاً بل مقدَّماً بعضه على الفاء (البرهان في علوم القرآن: ٣٧٠/٣): « فتلخص أنَّ جوابَ (أمَّا) ليسَ محذزفاً، بل مقدَّماً بعضه على الفاء فلا اعتراض ».

انظر في هذه المسألة: البحر المحيط: ٢١٦/٨، الأماني الشجرية: ٣٥٦/١، الكتاب (طبعة بولاق): ٤٤٢/١، الدماميني: ١٢٤/١.١٢٤/١، شرح الرضي على الكافية: ٣٦٩/٢.

في الاشباه والنظائر: ٨٤/٤. والثانيُّ ،

(**) أي نسخة ليدن وفعطفوا، بدلاً من وحفظوا،.

(***) في نسخة ليدن والشرط،

(١٤) في مآخذ الضَّبطُ فيما يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة ٤: «يتقدّم».

(١٥) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤: وشيء مما في خبرها عليها؛ والقول نفسه في مآخذ الضبط فيها يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، على الشرط، ورقة: ٤.

⁽١٣) يتراءى لي أنَّ أَبا البقاء لم يذهب مذهب ابن هشام من حيثُ كونُ (إنْ) وما في حيَّزها جواب (أمَّا) على نيَّةِ الفاء (التبيان في إعراب القرآن: ١٢٠٦/٢): • قولهُ تعالى: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ﴾: جوابُ (أمَّا) (فرَوحٌ)، وأمَّا (انْ) فاستُعني بجواب (أمَّا) عَنْ جوابها؛ لأنَّ (إنْ) قَدْ حُذِفَ جوابها في مواضعُ، والتقديرُ: فَلَهُ روحٌ ۽

اللفظ، ** ** فَقدَّمَتْ جُمْلَةُ الشَّرْطِ الثَّانِي؛ لأَنَّهَا كَالْجَزِءِ الواحِدِ، كَمَا قُدِّم المفعولُ في « فَأَمَّا البَّتِيمَ فَلا تَقْهَرْ ﴾ (١٦) ، فصارَ: أَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ السَمُقَرَّبِينَ [فَرَوحٌ] (١٧) ، فَحُذِفَتِ الفَاءُ التِي هي جوابُ (إِنْ) لَئِلاَّ تَلْتَقِي فَاءَانِ ، [فَتَخَلَّصَ أُنَّ] (١٨) جوابَ (أَمَّا) لَيْسَ محذوفاً ، بَلْ مُقَدَّماً [بعضهُ] (١٩) على الفاء ، فلا اعتراض. [الرابعة] : (٢٠)

أَنْ يُعْطَفَ على فِعْلِ الشَّرْطِ شَرْطٌ آخَرُ، كقولِهِ [تعالى](٢١): ﴿ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَنَّقُوا يُؤْتِكُمْ أَمُوالَكُم ۚ إِنْ يَسْأَلْكُم وها فَيُحْفِكُمْ وَلا يَسْأَلْكُم أَمُوالَكُم ۚ إِنْ يَسْأَلْكُم وها فَيُحْفِكُمْ تَنْخَلُه ا ﴾ (٢٢).

ُ ويُفْهم مِنْ كَلام ابن مالِك (٢٣) أَنَّ هذا منْ اعْتراضِ الشَّرْطِ على الشَّرطِ، وليس 7 كذلك ٢(٢٤).

[الخامسة] (٢٥):

أَنْ يَكُونَ جَوَابُ الشَّرْطَيْنِ مَحَذُوفاً، فَلَيْسَ مِنَ الْاعْتِراضِ نَحُوُ: ﴿ وَلا يَنْفَعُكُم

(***) ليس في نسخة ليدن وإصلاحاً للفظ، (١٦) الضحى: ٩.

(١٧) في مَأْخَذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة؛ ٤، ، فَفَرُوحٌ،

(١٨) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ وفي مآخذ الضبط فيا يتعلق باعِتراض الشرط على الشرط: و فتلخص أنَّ ٥.

(١٩) ما بين االحاصِرتين ليس موجوداً في النسخة الأصل، وهو في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤.

(٢٠) في النسخة الأصل: والرابع؛ والصوابُ ما أثبتناه كها في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط. ورقة: ٤.

(٢١) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ومآخذ الصبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٤: «سبحانهُ وتعالى». وفي نسخة ليدن «سبحانه».

(۲۲) محد: ۲۷_۲۷.

(٣٣) يتراءى لي أنَّ ابن مالك فيا نقله الأشموني عنه (شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، حاشية الصبان: ٣١/٤) يجعل الجواب للمعطوف والمعطوف عليه: «وإنْ تواليا بعطف فالجواب لمَّا، كذا قال المصنف في (شرح الكافية)، وَمثَلَ له بقوله تعالى: ﴿وإنْ تُؤمنوا وَتَقُوا يَوْتِكُمُ أَجُورَ ۖ ﴾.

وأجاز ابن هشام (مغني اللبيب: ٧٣٥) في (وتتَّقُوا) النصب بُ (أنْ) مضمرة.

انظر في هذه المسألة: خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، حاشية الصبان على شرح الأشموني: ٣٢-٣٦، حاشية الشهاب: ٥١/٥، ١٣٧٦/٥ همع الهوامع: ٣٣٨/٤، البيان في غريب إعراب القرآن: ٣٧٦/٢.

(٢٤) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ ، بشيءٍ ، والقول نفسه في نسخة ليدن.

(٣٥) في النسَّخة الأصلُ: «الخامس»، والصواب ما أثبتناه كها في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤

نُصْحي﴾ (٢٦) الآية، وكذلك؛ ﴿وامْرَأَةً مُؤْمِنَة إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَها [للنبيِّ] (٢٧) ﴾ (٢٨) الآية، خِلافاً لجماعة مِن النحويينَ، منهم ابنُ مالكِ (٢١).

(٢٦) هود: ٣٤. والآية بتامها: ﴿ولا يَنْفَعُكُمْ نصحي إنْ أردتَ أنْ أنصَح لكم إن كان اللهُ يريدُ أن يغويَكم هو ربُّكُمْ وإليه تُرجعون﴾.

(٣٧) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ولا في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤. والقول نفسه في نسخة ليدن.

(٢٨) الأحزاب: ٥٠

والآية بتامها من حيثُ الاستشهادُ: ووامرأةً مؤمنة إنْ وهَبَتْ نَفسها للنبيِّ إنْ أرادَ النبيُّ أنْ يستنكحها خالصةً لكَ من دون المؤمنين .

(٢٩) يتراءى لَي أَنَّ أَبَا البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ٦٩٦/٢) مِمن يَمُدُّونَ هذه الآية وسابقتها من باب اعتراض الشرط على الشرط: اقولهُ تعالى: ﴿ إِنْ أُردتُ أَنْ أَنْصَتَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ الله ﴾: حكم الشرط إذا دخلَ على الشرط أنْ يكونَ الشرط أنْ يكونَ الشرط أنْ يكونَ الشرط أنْ يكونَ الشرط الأوَّل، كقَوْلِكَ: إِنْ أَتيتني إَنْ كلمتني أكرمتك فقولك: إِنْ كلمتني أكرمتك جوابُ: إِنْ أَتيتني، وإذا كان كذلك صارَّ الشرط الأوَّلُ في الذكر مؤخراً في المعنى، حتى لو أتاهُ مُ كلمه لم يَجب الإكرام، ولكن: إِنْ كَلمه مُ أَتاهُ وجب إكرامه. وعلَّهُ ذلك أنَّ الجواب صارَ معوقاً بالشرط الثاني، وقد جاء في القرآن منه قولُهُ تعالى: ﴿ إِنْ وَهَبتْ نَفْسَها للنبيِّ إِنْ أَرادَ النبيِّ.. ﴾ الاحذاب: ٥٠

ومنهم أحد بن المنير الاسكندري (الإنصاف فيا تَضَمَّنَهُ الكشَّاف مِنَ الاعتزال: ٢٦٧/٢): ﴿ قَالَ: إِنْ قُلتَ: مَا وَجَهُ تُرادُفُ هَذَينَ الشَّرِطِينَ النِّحِ، قال أحمد: ونظير هذه الآية من مسائل الفقهاء قول القائل: أنتِ طالق إِنْ شربتِ إِنْ أَكلتِ، وهي المترجمة بمسألة اعتراض الشرطِ على الشرطِ، والمنقول عن الشافعية أنها إِن شربتِ تَمْ أكلتِ لم يحنث، وإِنْ أكلتِ ثَمَّ شربتِ حنث، وهذا الفرق مبناه على جعل الجزاء للشرط المتوسط، ولذلك سرَّ في العربية لا نُطَوِّلُ بذكره وعليه أعربَ الزنخشري هذه الآية كها رأيت والله أعلمُ».

ومنهم البيضاوي (حاشية الشهاب: ٩٤/٥): وولا ينفَعَكُم نُصحي إنْ أَرْدَتُ أَنْ أَنصَحَ لكم): شرطٌ ودليل جواب، والجملة دليل جواب قوله (إن كان اللهُ يُريدُ أَنْ يُغويكُم)، وتقدير الكلام: إنْ كان اللهُ يريدُ أَنْ يُعُويكُم فَإِن أَردَت أَنْ أَنصَحَ لكم لا ينفعكم نُصحى».

ولعلَّ ما يعززُ مذهب البيضاوي في هذه المسألة ما فهمه الشهاب (حاشية الشهاب: ٩٥/٥) من هذا النصَّ المقتبس: اوالسؤال الذي أورده ابن هشام يرد على المصنف ـ رحمه الله تعالى ـ لكنه مَذفوع، أمَّا إِنْ قُلنا بجوانِ تقدم الجواب كما هو مذهب الكوفيين فظاهر، وإنْ لم نقلُ به أيضاً فالمقدر في قوَّة المذكور، والكثير في توالي شرطين بدون عاطف تأخره سهاعاً، فيقدر كذلك ويجري عليه حكمه فتأمل، فليكن ما نحنُ فيه مما اختلف فيه الفقهاء على ما ذكره المصنف ـ رحمه الله تعالى ـ ـ ـ فحاصلُ التقدير: إنْ كان الله يريدُ أن يغويكم لا ينفعكم نصحي إن أردت الخ. والحاصلُ أنَّ المصنف ـ رحمه الله تعالى ـ جَعَلَ قولهُ (لا ينفعكم) دليل الجواب على امتناع نقدمه، وهو الأصح، والجملة كُلها جوابُ الثاني، فيكون الكلام منضمناً لشرطين مختلفين، أحدهما جوابُ للآخر، وجَعَلَ المتأخر في الذكر متقدماً في المعنى بناءً على أنَّه إذا اعترضَ شرطٌ على شرط ولا عاطف كان الثاني في نية التقدم.....

ومنهم أيضاً أبو حيَّان (البحر المحيط: ٢١٩/٥) كما يتراءى لي من كلامه: (وصارَ الشرطُ الثاني شرطاً في الأوَّل، وصارَ المتقدم متأخراً، والمتأخرُ متقدِّماً، وكأنَّ التركيب: إنْ أَرَدَتُ أَنْ أَنصح لكم إنْ كان الله يريدُ أَنْ يُغويكم فلا ينفعكُم نُصحي، وهو من حيثُ المعنى كالشرط إذا كان بالفاء نحو: إنْ كان الله يُريدُ أن يُغويكم فإنْ أردتُ أن أنصَحَ لكم فلا ينفعكم نصحي،

وذهب الزركشي (البرهان في علوم القرآن: ٣٧٠/٢) مذهب ابن هشام في هذه المسألة، فذكر أنَّ الآية تكون من هذه المسألة لو كان (لا ينفعُكم..) مؤخرا بعد الشرطين أو لازماً أن يقدَّر كَذلك، وتصحُّ المسألة على ح وحُجَّتنا على ذلكَ أَنَّا نَقُولُ [يُقَدَّرُ] (٢٠٠ جوابُ الأُوَّل تالياً [لَهُ] (٢١٠) مَدْلُولاً عليه [بالشرطِ الأُوَّل وجوابه المقدَّمَيْنِ عليه] (٢١٠) ، فيكونُ التقديرُ في الأُولى] (٢١٠): [إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لكم فلا يَنفَعُكُم نُصْحي] (٢١٠) [وكذا] (٢٥٠) التقديرُ في الثانية.

ومِثْلُ ذلك أيضاً بيتُ (٢٦) [الحماسة] (٢٧) (البسيط):

لَكن قَوْمي وإنْ كيانوا ذَوي عَدد لَيسوا مِنَ الشرِّ في شيءٍ وإن هانا [فَتدبَّرْ] (٢٨) ، فإنَّه حَسَنٌ.

[وإذْ] (٣٩) قَدْ عَرَفتَ أَنَّا لا نُريدُ شيئاً مِنْ هذهِ الأنواعِ بقولِنا: اعْتراضُ عَدْمِ الأنواعِ بقولِنا: اعْتراضُ عَدْمِ الكوفيين الذين يُجيزون تقدمَ الجواب على الشرط. وذكر أنَّ أبا القاسم الزيخشري قد أحسنَ في التعبير عماً في هذه الآية بترادُف الشرطين.

أما الآية الثانية التي ذكرها ابن هشام في هذه المسألة فالقول عند الزركشي (البرهان في علوم القرآن: ٣٧١/٢) كالقول في سابقتها من حيث كونُها ليست من اعتراض الشرط على الشرط، وذكر أنها يمكن أن تكون منه بتقدير: إنْ وَهَبتَ نَفْسَها إنْ أرادَ النبيِّ أَخْلُلناها: ويحتمل أنْ يكونَ من الاعتراض، كأنَّه قال: إنْ وهَبتْ نفسها إنْ أرادَ النبيِّ أَخْلُلناها، فيكون جواباً للأوَّل، ويُقدَّرُ جواب الثاني محذوفاً».

ويمكنُ عدُّ الزمخشري مَّن حلوا هذه الآية على الاعتراض كها يتراءى لنا من كلامه (الكشاف: ٣٦٨/٣): و فإنْ قُلْتَ، ما معنى الشرط الثاني مع الأوَّلَّ قلت: هو تقييد له، شرط في الإحلال هبتها نَفْسَها.. كأنَّه قال: أَخْلَلناها لك إنْ وَهَبِتُ لك نَفْسَها وأنتَ تريدُ أنْ تَسْتَنْكحها.. ٤

أمًّا أبو حيَّان (البحر المحيط: ٢٦٩/٧) فيجعل الشرطين فيها نظير الشرطين في الآية التي قَبلها كها مر.

- (٣٠) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ونُقَدَّر ٤.
- (٣١) مَا بين الحاصِرتَين ليسَ في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤. والقول نفسه في نسخة ليدن.
- (٣٢) في مآخذ الضبط فيما يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ والأشباه والنظائر: ٨٤/٤: وبما تقدم عليه، وجوابُ الثاني كذلك مدلولاً عليه بالشرط الأول وجوابه المتقدمين عليه، وهو الصواب، وفي الأشباه: والمقدَّمين، بدلاً من المتقدمين. والقول نفسه في نسخة ليدن.
 - (٣٣) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق اعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤: والأوَّل؛
- (٣٤) في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ً. وإنَّ أُردتُ أَن أَنصحَ لكم فلا ينفعكم نصحي إنْ كان اللهُ يريدُ أَنْ يغويكم، فإنْ أردتَ أَنْ أَنصَحَ فلا ينفعكم نصحي، والقول نفسه في نسخة ليدن.
 - (٣٥) في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٤ ، وكذلك ، .
 - (٣٦) هو لقريظ بن أنيف من بلعنبر.
 انظر: مغنى اللبيب: ٣٠، ٣٣٨،

انظر: مغني اللبيب: ٣٠، ٣٣٨، خزانة الأدب: ٣٣٢/٣، ٥٦٩، الحاسة: ٥/٧٥٨٥، مجالس ثعلب: ٤٧٣، رسالة كشف الضو عن معنى لو (مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالإحساء) العدد الثالث.

- (٣٧) بعد ما بين الحاصرتين في النسخة الاصل: وبيت.
- ما بينَ الحاصِرَتين ليسَ بيناً في النسخة الأصل، ولقد أثبتناه كها في الأشباه والنظائر: ١٨٤/٤ وغيره.
 - (٣٩) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤: دوإذاء.

الشَّرْطِ على الشَّرْطِ، فاعلم أَنَّ مُرادَنا نَحْوُ: إنْ رَكِبْتِ إنْ لبسْتِ * فَأَنْتِ طالقّ (٤٠).

وَقَدِ اخْتُلِفَ أُوَّلًا فِي صِحَّةِ هذا التركيب، فمنعهُ بَعْضُهم على ما حكاهُ ابنُ الدَّهَّان(١١)، وأَجازَهُ الجمهور(٤٢)، واستَدَلَّ بَعْضُ الْمجيزينَ بالآياتِ السابقة، وقد بيَّنَا أَنَّهَا ليستُ مَّا نَحنُ فيهِ لا في وردٍ ولا صدرٍ .

وإنَّما الدَّليلُ في قوله ـ سُبحانَهُ [وتعالى] (٤٠٠ : ﴿ ولولا رجالٌ مُؤمِنون » إلى قولهِ _ [تعالى] (المنافع) _ : ﴿ لَعَذَّابُنَا ﴾ ((١٤) . (﴿) وَفِي نَسِخَةُ لَبِدَنَ وَإِنْ أَكُلُتُ إِنْ شَرِبَتَ وَ.

(٤٠) لقد أشار ابن هشام إلى ذلك أيضاً في (مغنى اللبيب: ٨٠١).

هو سعيد بن المبارك بن على بن عبدالله، أبو محمد المعروف بابن الدَّهان، المعاصر لأبي البركات بن الأنباري. ومن تصانيفه: شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي، شرح اللمع لابن جني، الدروس في النحو، الرياضة في النكت النحوية، الفصول في النحو، الدروس في العروض، المختصر في القوافي، الضاد والظاء، وغير ذلك من التصانيف المختلفة.

وقل إنَّه كان سيبويه عصره، وكانت ولادته سنة (٤٩٣هـ)، ووفاته سنة (٥٦٩هـ) في الموصل. انظر في ترجمته: بغية الوعاة: ٥٨٧/١، وفيات الأعيان: ٢٦١/١ ـ ٢٦٣، معجم الأدباء: ٢١٩/١١. ٢٢٣-٢١، إنباه الرواة: ٧/٧٤-٥١، شذرات الذهب: ٢٣٣/٤، مرآة الجنان: ٣٩٠/٣، كشف الظنون: ٧٢، ٩٦، ١١٦، ٢١٢، ٤٣٨، ٤٤٩، ٧٥٢، ٧٧٢، ٩٣٩، ٩٦٠، ١١٥٦، ١٢٦٥، ١٤٣٨، ٣١٦٦، روضات الجنات: ٣١٤-٣١٦، معجم

وهَنَاكُ نَحُويًا آخرُ معروف بابن الدهَّان أيْضاً، وهو: حسن بن محمد بن علي بن رجاء، وهو متوفى سنة (٤٤٧هـ)، ومن شيوخه الرمَّاني وأبو سعيد السيرافي والربعي، ومن مصنفاته: ديُوانَ العرب وميدان الأدب، وهو في عشرة مجلدات، ولقد أخذ عنه الخطيب التبريزي.

انظر في ترجمته: معجم المؤلفين: ٣٨٦/٣، كشف الظنون: ٨٠، نزهة الألباء: ٣٣، بغية الوعاة: ٥٢٣/١. ولقد التبسَ الأمر على الدكتور إبراهيم السامرائي، فعدَّ ابن الدَّهان الثاني هو الأول، فليس في النحو عنده إلأ ابنُ دهَّان واحد، جاء في حاشية (٥) (نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ٢٦٣)؛ وهو أبو محمد سعيد بن المبارك بن على بن الدَّهان البغدادي، المتوفى سنة ٩٠٠٥٠٠. ولقد غاب عن الدكتور الفاضل أنَّه بمن أخذوا عن الرمّاني والسيرافي والرَّبعي، وهم متقدّمون عليه، والقول نفسه في أخذ الخطيب التبريزي عنه.

(٤٢) أنظر الروض المربع بشرح زاد المستقنع: ٣٠٠/١، جاءَ فيه: وأو قالَ: إنْ قَعَدتِ إنْ قُمتِ فَأَنْتِ طالِقٌ، لم تطلق حتى تقومَ ثمَّ تقعدُ، لأنَّ لفظ ذلك يقتضي تعليق الطلاق على القيام مسبوقاً بالقعود، ويُسمى نحو: إنْ قعَدَتِ إنْ قُمتِ، اعتِراض الشرطِ على الشرطِ، فيقتضي تقديم المتأخر، وتأخير المتقدّم، لأنَّه جَعَلَ الثاني في اللفظ شرطأ للذي قَبْلَهُ، والشرط يتقدُّم المشروط....

(٤٣) ما بين الحاصِرتَين ليسَ في الأشباه والنظائر ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط. والقول نفسه في

(٤٤) ما بين الحاصِرتَين ليس في الأشباه والنظائر. وفي نسخة ليدن وسبحانه ،

(٤٥) الفتح: ٢٥، والآية بتمامها: د .. ولولا رجالٌ مُؤمنون ونساء مؤمناتٌ لم تعلموهم أنْ تطؤوهم فتصيبَكُم منهم معرَّةً بغيرَ علم لِيدْخِلَ اللهُ في رحمتهِ منْ يشاء لَوْ تزَّيلوا لعدَّبنا الذينَ كفروا مُنهم عداباً ألميَّا هـ.

لقد ذكر الزركشي (البرهان في علوم القرآن: ٣٧٢/٢) أنَّ هذه الآية الكريمة هي العمدة في هذا الباب، فالشرطان (لولا) و أَلو) قد اعترضا، وليس معها إلاَّ جواب واحد متأخرٌ عنها، وُهو (لَعَدَّبنا). وفي تأويل هذه الآية عند النحويين ثلاثة أوجه:

(١) أَنْ يكونَ (لَعَذَّبنا) جوابَ (لو) على أنَّ جواب (لولا) محذوف أغْنى عنه جواب (لو).

فالشرطان _ وهما (لولا) و (لو) _ قَدِ اعترضا، ولَيْسَ معَهُما إلاَّ جوابٌ واحِدٌ مُتَأْخِّرٌ عنها، وهو «لَعَذَّبْنا».

وفي آيةٍ أُخرى على مَذْهَبِ أبي الحَسَنُ^(٢١) [رحِمَهُ اللهُ]^(٢١) ، وهي قوله ـ سبحانَهُ [وتعالى]^(٢١) : ﴿ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ المَوْتُ إِنْ تَرَكَ خيراً الوَصيَّةُ ﴾^(٢١) .

🔀 (٢) أَنْ يكون لَعَذَّبنا) جوابَ الشرطين.

(٣) أَنْ يَكُونَ (لَعَذَّبنا) جَوَابَ (لُولاً) عَلَى أَنْ جَوَابِ (لُو) مُحْدُوف.

ومَّن ذهب إلى الثاني أبو القاسم الزنخشري (الكشَّاف: ٥٤٨/٣)؛ لأنَّ قوله (لو تَزيَّلوا) كالتكرير ل (ولولا رجالً) عنده لمرجمها إلى معنى واحد. وهو مذهب ليس بصحيح عند أبي حيان (البحر المحيط: ٩٨/٨)، ولسنا مع أبي حيان في ذلك؛ لأنَّ حَمل النصَّ القرآني على ظاهره أولى من التكلف والتمحل، ولأنَّ المغايرة التي أشارَ البها لست ظاهرة.

وممَّن ذهب إلى أنَّ جواب (لولا) محذوف أبو البركات بن الأنباري (البيان في غريب إعراب القرآن: ٣٧٨-٣٧٨/٣)، وأبو حيان (البحر المحيط: ٩٨/٨).

وانظر: التبيـان في إعـراب القـرآن: ٢/١٦٧، التبيـان في تفسير القـرآن: ٣٣٠/٩، حـاشيـة الشهـــاب: ٨/٦٦ـ/٢، تفسير أبي السعود: ١١٣/٨. مغني اللبيب: ٨١٠.

وجاء في حاشية الصبَّان: (٣١/٤) أنَّ هذه الآية ليست من باب اعتراض الشرط على الشرط، ولذلك عدًّ الزنخشري جواب (لولا) محذوفاً في أحد تأويلين (الكشاف: ٥٤٨/٣).

٤٦) هو أبو الحسن، سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي البصري، ولقب بالأخفش الأوسط، ومن شيوخه سيبويهِ، وعيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، وأبو زيد الأنصاري، وغيرهم. ومن تلاميذه المازني، وأبو عمر الجرمي، وأبو حاتم السجستاني، والرياشي، وغيرهم.

ومن مصنفاته: معاني القرآن، الأوسط في النحو، المقاييس في النحو، كتاب الاشتقاق، العروض، كتاب المسائل الكبير، كتاب المسائل الصغير، كتاب الملوك، كتاب معاني الشعر، كتاب التصريف، كتاب الواحد والجمع في القرآن، كتاب غريب الحديث، كتاب القوافي، وغير ذلك.

وقيل إنَّ وفاته كانت سنة (٢١٠ﻫ) أو (٢١١م)، أو (٢١٥ه)، أو (٢٢١ه).

انظر في ترجمته: نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ١٠٠ــ١٠٩، تاريخ العلماء النحويين: ٨٥، المعارف لابن قتيبة: ٥٤٥، ٥٥٦، مراتب النحويين: ١١١ــ١١١، أخبار النحويين البصريين: ١٠٥ــ٥١، طبقات النحويين واللغويين: ٧٧ــ٧٣، معجم الأدباء: ٢١/٣٦ــ٣٥، إنباه الرواة: ٣٣٠ـ٣٦/، وفيات الأعيان: ٣٨٠ـ٣٨٠، المختصر لأبي الفداء: ٢٩/٢، مرآة الجنان: ٢/٦١، بغية الوعاة: ١/٠٥٠ــ٥٩١، المزهر: ٢/٥٠ــ١٩٥، ١٨زهر: ٢٩/٢، ١٤٤، ٤٣٤، ٤٣٤، ٤٣٤، عملان الشيعة: ٣٣٠/٣، شذرات الذهب: ٣٦/٣.

- (٤٧) ما بين الحاصيرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٥. والقول نفسه في نسخة ليدن.
- (٤٨) ما بين الحاصرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤، ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة:
 ٥٠. والقول نفسه في نسخة ليدن.
- (٤٩) البقرة: ١٨٠ والآية بنمامِها: ﴿ كُتِبَ عليكُمْ إذا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الموتُ إِنْ تَرَكَ خيراً الوِصيَّةُ للوالدينِ والأقرَبينَ بالمعروف حقاً على المتقين﴾ .

والوجه الظاهر في هذه الآية عندَ أبي البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ١٤٦/١) كما يفهم من كلامه أنَّ جواب الشرط معنى الإيصاء على أنَّ (الوصيَّةُ) مرفوعة بالجارج

فإنَّه نَعَمَ أَنَّ قوله _ جَلَّ ثناؤهُ _: (الوصِيَّةُ للوالديْنِ) على تقدير الفاء، أي: فالوَصيَّةُ، فعلى مَذْهَبِهِ يكونُ مَّا نَحْنُ فيهِ، وأَمَّا * إِذَا رَفَعْتَ (الوَصيَّةُ) بـ فالوَصيَّةُ)، فهي كالآياتِ السابقاتِ في حَذْفِ الجوابين.

وهذان الموطنان (٥٠٠ خطرا لي قديماً ، ولم أَرَهُما لغيري.

= والمجرور (عليكم)، وهو ليس بشيء عند أبي البقاء.

والظاهر عند أبي حيَّان (البحر المحيط: ١٩/٢) أنْ يكون جوابُ الشرط محذوفاً: «ويكونُ الجوابُ محذوفاً، جاء فعل الشرط بصيغة الماضي، والتحقيق أنَّ كلَّ شرط يقتضي جواباً، فيكون ذلكَ المقدَّر جواباً للشرط الأوَّل، ويكون جواب الشرط الثاني محذوفاً، يدلُّ عليه جوابُ الشرط الأوَّل المحذوف، فيكونُ المحذوف دلَّ على محذوف، والشرط الثاني شرط في الأوَّل، فلذلك يقتضي أن يكون متقدماً في الوجود وإنْ كان متأخراً لفظاً، واجتماع الشرطين غير مجعول الثاني جواباً لِلْأُوَّل بالفاء من أصعب المسائل [النحو]، وقد أوْضحَنا الكلام على ذلِكَ واستَوْفَيْناهُ فيه في (كتاب التكميل) من تَأليفنا، فيؤُخذُ منهُ..ه.

وذكر أبو حيَّان أنَّه يجوز في (إذا) أنْ تكون ظرفاً محضاً لا شرطا، والعامل فيه (كتب)، ويكون في الكلام حذف جواب (إنْ) يدل عليه (كتب).

وفي هذه الآية كلام مبسوطًا في مظانّها.

انظر: البحر المحيط: ١٩/٢، البرهان في علوم القرآن: ٧٢/٢، التبيان في إعراب القرآن: ١٤٦/١، حاشية الشهاب: ٢/ ٢٧٤.

(م) ليس في نسخة ليدن ووأما ه .

(٥٠) هناك خسة مواضع أخْرى في القرآن الكريم بمكن حلها على مسألة اعتراض الشرط على الشرط إذا تناسينا كون الشرطين متبوعين بجواب في بعضها:

الأوَّل قوله تعالى: وقُلُ أَرأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللهِ أَو أَتَتَكُمُ الساعَةُ أَغَيْرَ الله تَدْعُونَ إِنْ كنتم صادقين؛ (الأنعام: ٤٠): ذكر أبو حيان أنَّ في جواب الشرط الأول أربعة أوجه:

(١) أنَّه مذكور، وهو (أر أينَكُمْ) المتقدّم.

(٢) أنَّه مذكور، وهو (أغير الله تَدْعُونُ) على نية الغاء.

(٣) أن يكون محذوفاً، وتقديره: فَمْنَ تَدْعُونَ.

(٤) أن يكون محذوفاً، وتقديره: دَّعَوْتُهُ الله، أو: فأخبروني عنه، وهو اختيار أبي حيان (البحر المحيط: ١٢٨/٤).

وذكر أبو حيَّان أيضاً (البِحر المجيط: ١٣٨/٤) أنَّ جواب الشرط الثاني محذوفٌ، أي: إنْ كنتم صادقين في دعواكم أنَّ غيرَ اللهِ إلهُ تَدْعُونَهُ كَشَفَ ما يحل بكم من العذاب.

انظر في ذلك: التبيان في إعراب القرآن: ٤٩٦/١، حاشية الشهاب: ٥٩/٤.

والموضع الثاني قولة تعالى: ﴿ فَلَوْلا إِنْ كُنتُم غَيْرَ مَدينين ترجعونها إِنْ كُنتُم صادقينِ هِ (الواقعة: ٨٦ـ٨٦): قيل إِنَّ (تَرْجعونها) جواب (لولا) الأولى في قوله تعالى: ﴿ فَلُولَا إِذَا بَلَفَتِ الْحُلَقُومَ ﴾ (الواقعة: ٨٣)، واغنى أيضاً عن جواب الثاني، وقيل عَكسُ ذلك، وقيل أيضاً إِنَّ الثانية تكريرً، وفي الكلام حذفُ جواب (إِنْ).

انظر في ذلك: التبيان في إعراب القرآن: ١٢٠٦/٢ ، البحر المحيط: ٢١٥/٨.

والموضع الثالث قراءة نافع في رواية الزهري واليزيدي: وإنْ كانَ ذا مال وبنينَ إذا تُتْلَى علبه آياتُنا قال أساطيرُ الأُوَّلينَ ((القلم: 12–10): جاء في (البحر المحيط: ٣١٠/٨): ووأقول: (إنْ كانَ) شرطً و (إذا تُتنَى) شرطٌ، فهو مما اجتمع فيه شرطان، وليسا من الشروط المترتبة الوقوع، فالمتأخر لفظاً هو المتقدَّم، والمتقدَّم لفظاً هو شرطً في الثاني..... وممَّا يدُلُّ أيضاً قولُ الشاعر (٥١) [بيت] (٥٢) (البسيط):

إِنْ تَسْتَغيثوا بِنَا إِنْ تُذْعَروا تَجدوا منَّا معاقِلَ عنزٌ [زانَها] (٥٠٠ كَرَمُ وقد اسْتَغمَلَ ذلك الإمامُ أبو بكو بن (٥٠١ [دُريد] (٥٥٠ في مقصورتِه حَيْثُ

وذهب أبو البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ٢٣٤/٢) إلى أنَّ جواب (إنْ) محذوف دلَّ عليه (إذا تُتْلى)، وتقدير الكلام عنده: إنْ كانَ ذا مال يَكُفُرْ. انظر في ذلك: حاشية الشهاب: ٢٢٩/٨، معاني القرآن: ٣/١٧٣، الكشاف: ١٤٣/٤، الأساليب القرآنيّة، القسم الأوَّل: ٣٦٥/٣.

والموضع الرابع قوله تعالى: « لا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النساءَ ما لم تمَسُّوهُنَّ أَو تَفْرِضوا لَهُنَّ فريضَةً ومتَعُوهُنَّ ...؛ (البقرة: ٣٣٦): يجوز في (ما) ثلاثة أوْجه:

(١) أَنْ تَكُونَ شُرَطِيةً، أَي: إِنْ لَمْ تَمَسُّوهُنَّ، وهو قول ذكره أبو البقاء العكبري (التبيان في إعراب القرآن: ١٨٨/١)، وذكر أبو السعود (تفسيره: ٣٣٣/١) أَنَّ ذلك من باب اعتراض الشرط على الشرط، ونقَل أبو البقاء أنَّها شرطية بمعنى (إِنْ)، فيكون من باب اعتراض الشرط على الشرط، فيكون الثاني قيداً للأوَّل كما في قولِكَ: إِنْ تَأْتَنَى إِنْ تُحْسِنُ إِليَّ أَكْرُمُكَ..١.

وذكر أبو حيان (البحر المحيط: ٢٣١/٢) أنَّ الظاهر في (ما) أن تكون ظرفية مصدرية شبيهة بالشرط، وعدًّ كونَها شرطية من باب تفسير المعنى.

وذهب ابن مالك (البحر المحيط: ٢٣١/٨) إلى أنها ظرفية شرطية. وذكر ابن هشام (مغني اللبيب: ٤١٨) أنها إنْ كانت شرطية احتاجت إلى جواب، وشرط حذفه مُضّى فعل الشرط.

(٢) أَنْ تكون ظرفية زمانية مشبهة بالشرط كما مَرَّ.

(٣) أَنْ تكون موصولة، وهي مسألة لا تَصحُ عند أبي حيَّان لأنَّ (ما) الموصولة لا يوصفُ بها؛ لأنَّ التقدير:
 إنْ طلقتُم النساء اللاتي لم تمسُّوهُنَّ.

والموضع الخامس قوله تعالى: واياً ما تَدْعوا فَلَهُ الأسهاءُ الحسنى؛ (الإسراء: ١١٠): وأياً ، اسم شرط و (ما) زائدة للتأكيد، وذكر أبو البقاء (التبيان في إعراب القرآن: ٢٣٦/٢) أنَّه يجوز أن تكون شرطية مكررةً لاختلاف اللفظن.

وذكر أبو البركات بن الأنباري (البيان في غريب إعراب القرآن: ٩٨/٢) أن يعقوب الحضرمي كان يقف على (أيّ) ويجعل (ما) شرطاً في موضع نصب بـ (تدعوا) على أنّ (أيّا) منصوب بفعل مقدّر أي: أياّ تَدْعوا.

ولعلَّ ما يعزِّز احتمال كونها شرطية قراءة طلحة بن مصرف (البحر المحيط: ٩٠/٦): وأيَّا مَنْ تَدعوا...» وذكر أبو حيان أنه يحتمل أنْ يكون قد جمع بين أداتي شرط على وجه الشذوذ.

وذهب الشهاب (حاشية الشهاب: ٧٠/٦) إلى أنَّ (ما) إنْ كانت شرطية تكون مؤكدة على أنَّ (فَلَهُ الأسهاء..) جواب الشرط، ولست أتَّفق معه لأنَّ فعل الشرط مع (أي) محذوف كما مرَّ، والمسألة من باب اعتراض الشرط على الشرط.

(٥١) لم أرفق في الاهتداء إلى قائله:

انظر: مغني اللبيب: ٨٠١، شرح التصريح على التوضيح: ٢٥٤/٢، شواهد العيني: ٥٢/٤، خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، همم الهوامم: ٣٣٨/٤، حاشية الشهاب: ٩٤/٥.

(٥٣) ما بين الحاصِرَتَين ليسَ في الأشباه والنظائر، ومآخذ الضبط فيا ينعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥. ونسخة ليدن.

(٥٣) في الأشباه والنظائر: ٨٤/٤: ﴿ إِنَّهَا ۗ ٨٠

(٥٤) هو أبو بكر، محمد بن الحسن بن دُريد الأزدي البصري، من تصانيفه: جمهرة اللغة، الاشتقاق، الملاحِن. ومن شعره مقصورته، توفي سنة (٣٢١هـ).

[يقول]^(٥٦) (رجز):

فَإِنْ عَشَرْتُ بَعْدَها إِن وَأَلَتْ (٥٧) نَفْسي مِنْ هانا فقولا: اللعا (٥٨)

[وإذْ] (٥٩) قَدْ عَرَفْتَ صورَة المسألة وما فيها مِنَ الخلاف، وأَنَّ الصحيحَ جَوازُها، فاعلم أنَّ المجيزينَ لها اخْتَلَفُوا في تحقيق مايَقَعُ بِهِ مَضْمونُ الجوابِ الواقع بَعْدَ الشرطَيْن على ثَلاثةِ مذاهبَ فيها بَلَغَنا:

أَحَدُها: أَنَّهُ إِنَّمَا يَقَعُ بمجموعٍ أمرينٍ : أَحَدُهما حُصولُ كُلٌّ مِن الشرطينِ .

والآخَرُ كَوْنُ الشرطَ الثاني واقعاً قَبْلَ وقوعِ الأُوَّلِ [فإنْ] (١٠٠) قيلَ: إنْ رَكِبْتِ إِنْ لَبِستِ فَأَنْتِ طالقٌ، فَإِنْ رَكِبتِ فقط أو [لَبِسْتَ] (١١٠) لَمْ تَطْلُقْ فِيهِنَّ، وإنْ لَبِستِ ثَمَّ رَكِبْتِ طلقْتِ] (١١٠). هذا قوْلُ جمهور النحويين والفقهاء.

وقد اختَلَفَ النحويونَ في تأويلهِ على [فريقينِ](٦٣) أَحَدُهما: قول الجمهورِ (٦٤) إنَّ الجوابَ المذْكورَ للأوَّل، وجَوابُ الثاني محذوف لدلالة الأوَّل وجوابهِ عليه.

انظر في ترجمته: تاريخ العلماء النحويين: ٢٢٥-٢٢٦، مراتب النحويين: ١٣٥-١٣٦، تهذيب اللغة: ١٣١/١٥، طبقات النحويين واللغويين: ١٨٤-١٨٤، معجم الشعراء للمرزباني: ٢٥٥-٤٤٦، تاريخ بغداد: ١٩٧-١٩٥/١، فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه: ٣٤٨، ٣٦٦، ٣٩٨، ٣٩٨، ٤٠٠، نزهة الألباء في طبقات الأدباء: ١٩٤، إنباه الرواة: ٣/٣٩-١٠٠، وفيات الأعيان: ٣٢٣/٣-٣٣٣، تذكرة الحفاظ: ٣/١٨، مختصر أبي الفدا: ٢٧/٧، مرآة الجنان: ٢/٨٢-٢٨٢، طبقات الشافعية الكبرى: ٣/٣٨-١٤١، النجوم الزاهرة: ٣/٣٤-٢٤٦، بغية الوعاة: ١/٢١-١٨١، المزهر في علوم اللغة: ٢/٥١٥، خزانة الأدب: ١/١١٨، أعيان الشيعة: ٢٠ـ١٦/١٠.

⁽٥٥) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤: ودريد رحمه الله. وفي نسخة ليدن وابن دريده.

⁽٥٦) انظر: شرح مقصورة ابن دريد: ٥٢، مغني اللبيب ٠٨١، خزانة الأدب: ٥٤٨/٤، البحر المحيط: ٣١٠/٨. وما بين الخاصرتين في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥ وقال».

⁽٥٧) وألتْ: خلصَتْ ونَجَتْ.

⁽٥٨) لعاً: كلمة تقال للعاثر، أي: رَفَعكَ اللهُ.

⁽٥٩) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤: وإذْ ،، وفي نسخة ليدن وإذا ، من غير وقد ه.

⁽٦٠) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤ ومآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥. وفي نسخة ليدن وفإذا هـ.

⁽٦١) ما بين الحاصيرَتين في مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط ورقة: ٥: ﴿ وليستُ ۥ والصواب ما أثبتناه. وفي نسخة ليدن ﴿ فإن ركبت فقط أو لبستِ فقط وركبت ثم لبستِ .

⁽٦٢) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤ وَمآخذ الضبط فيا يتعلق باعْتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥: «ولبَسْتِ فقط، أوْ ركيبتِ ثم لَبِسْتِ لم تَطلُقُ فيهِنَّ، وإنْ لبِسْتِ ثمَّ ركبتِ طلقْتِ،

⁽٦٣) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤ يَ مذهبين يُه، وفي مآخذ الضبط في اعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥: وقولين ١٠

⁽٦٤) انظر في ذلك أيضاً: حاشية الدسوقي على مغني اللبيب: ٣٣٢/٢، همع الهوامع: ٣٣٧/٤، التبيان في إعراب القرآن: ٢٩٦/٢، البرهان في علوم القرآن:٣٧٠/٢.، حاشية الشهاب: ٩٤/٥ حزانة الأدب: ٥٤٨/٤.

والدليلُ على أنَّ الشَّرْطَ الأول وجوابَهُ يَدُلانِ على [الشرْط](١٥): «يا قَوْمِ إِنْ كَنتُم كنتُم آمنتم باللهِ فعليهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كَنتُم مسلمين (٢٦)، فهذا بتقدير: إِنْ كُنتُم مُسْلِمينَ [إِنْ](٢٠) كنتم آمَنْتُم باللهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا، فَحُذِفَ الجَوابُ لِدَلالةِ ما تَقَدَّمَ عليه.

وهذا القَوْلُ مِنَ [الحق](١٨) بمكان؛ لأنَّ القاعدةَ أَنَّه إذا توارَدَ في غير مَسْأَلَتِنا على جواب واحد شيئان، كلِّ مِنْهما يقتضي جواباً _ كان الجوابُ المذكورُ للأوَّل * كقولك: والله إنْ تأتِني لَأَكْرَمَنَّكَ [بالتأكيد جواباً للأوَّل] **، وإنْ تأتِني واللهِ

أمَّا الآية التي جاءت دليلاً في النسخة الأصل على أنَّ الشَّرطَ وجوابه يدلأن على الشرط فجاءت في (الأشباه والنظائر: ٨٧/٤) في غير موضعها كما يتراءى لي: وثُمَّ الذي يُبطلُ هذا المذهب من أصله أنَّا تأملنا ما ورد في كلامه تعالى: ﴿يا قوم إنْ كنتُم آمَنْتُم باللهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إنْ كنتم مسلمين﴾ (يونس: ٨٤)، فهذا بتقدير: إنْ كنتم مسلمين فإنْ كنتم آمنتم بالله فعليه توكلُوا، فحُذِفَ الجوابُ لدلالة ما تقدم عليه ٤.

أما النسخة الأصل فجاء فيها في موضع النصَّ المقتبس السابق: ﴿ ثُمَّ الذي يُبطلُ هذا المذهب من أصله أنَّا تأملنا ما ورد من كلام العرب من اعتراض الشرط على الشرط فرَجَدَناهم لا يستعملونهُ إلاَّ والحكم معلَّق على مجموع الأمرين بشرط تقدَّم المؤخّر وتأخَّر المقدَّم، فوجب أنْ يُحمل الكلام على ما ثبت في كلامهم كقوله…)

وهذا النصُّ المقتبس من النسخة الأصل دُوَّن في (الأشباه والنظائر: ٨٩/٤) بعد الحديث عن الحال المقدرة في ردَّ مذهب ابن مالك في أنَّ الجواب المذكور للأوَّل، لكنَّ الشرط الثاني لا جوابَ له. ولعلَّ ما يعزز ما نذهب إليه اتفاق ما في (مآخذ الضبط فيا يتعلق باعتراض الشرط على الشرط، ورقة: ٥) مع النسخة الأصل.

ولعلَّ ما يعزز ذلك أيضاً ما جاء في المصنَّف السابق: ورقة: ٩: ١ انتهى كلام ابن هشام في رسالته التي نقلها العلامة السيوطي في كتابه «الأشباه والنظائر النحوية». وجاء على حاشية الورقة نفسها ما يلي: «وليعلم أنَّى ما عدلت عن العزو إلى الأشباه وعزوتها إلى صاحبها الأصلي إلاَّ لكوني وجدتُ نسخة أشباه قديمة وعليها بخط مؤلفها (بلغ قراءة علي، وكتبه مؤلفه في أكثر من أنْ يحصي من أوراقها) مع أنه وقع في هذه الرسالة من الأشباه تقديم ورقة عن محلها، وأظن ذلك جارياً في نسخ الأشباه جميعها، فإني وجدت ثلاث نسخ نُسخت على هذا المنوال، فاحتجت إلى نقل هذه الرسالة من رسائل ابن هشام كما هي ليكون ذلك وسيلة إلى تصحيح نسخ الأشباه من هذه الرساله ...»

⁽٦٥) بعدما بين الحاصرَتين فيه اختلاف بين النسخة الأصل وما في الأشباه والنظائر (٨٥/٤) من حيثُ الترتيبُ، فلقد انتقلت مخطوطة (الأشباه والنظائر) انتقالاً مفاجئاً يشعر بعدم الارتباط والتناسق، فالدليل فيها على أنَّ الشرط وجوابه يدلاًن على الشرط وجوابه يدلاًن على الشرط وجوابه يدلاًن على النسخة الأصل في ذكر ضربي الحال، المقارنة والمقدرة كما سيأتي: والدليلُ على أنَّ الشرطَ وجوابه يدلاًن على الشرط أنَّ الحال لا يمتنع اقترانها بحرف الاستقبال لأنّها مستقبلة بخلاف الأول، وعلى هذا صحة مسألة أبي على وصحة تخريج المصنّف مسالة الشرط، أعني صحتها من هذا الوجه، لا صحّتها مطلقاً، فإنها معترضة بغير ذلك، نعم ويتضحُ على هذا بُطْلانُ تعميم ابن مالك امتناع اقتران الحال بحرف الاستقبال، وقد اتضح الأمرُ في تحقيق هذين الوجهين، والحمدُ لله ه.

⁽٦٦) يونس: ٨٤

⁽٦٧) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ فَإِنْ ۗ ٣.

^(,) بعد ما بين الحاصرتين في نسخة ليدن ومنها ، .

^(**) في نسخة ليدن وفالتأكيد؛ جواب الأول.

أُكْرِمْكَ بالجزم جواباً للشرط.

فَكذا الله القياسُ يقتضي في مسألة توارُد شرط على شرط أنْ يكونَ الجوابُ للسابق منها، ويكون جوابُ الثاني محذوفاً لدلالة الأوَّل وجوابهِ عليه، فَمِنْ ثُمَّ لَزِمَ فِي وقوع المعلَّق على ذلك أَنْ يكونَ الثاني واقعاً قَبْلَ الأَوَّلِ ضرورة أنَّ الأُوَّل قائِمٌ مقامَ الجواب، حتى إنَّ الكوفيين (١٦) وأبا زيد [والمبرد](٧٠) يَزْعمون في نحو: أنْتَ ظالِمٌ إِنْ فَعَلْتَ، أَنَّ السابق على الأداةِ هو الجواب لا دليل، والجوابُ لا بُدً مِنْ تأخَرِه عَنِ الشَّرْطِ، لِآنَه [أثَرُهُ](٧١) ومسبّبه، [فلذلك](٧١) الدَّليلُ على الجواب، لِآنَةُ قائِمٌ مقامةُ ومُغَن في اللفظ عَنْهُ.

وقد [تَحَرَّرَ] (٧٢) في هذا أنَّ في كلِّ مِن الجملتين [مجازاً] (٧٤) ، فَمَجازُ الأُوْلى الفَصْلُ بينها وبَيْنَ جوابِها بالشَّرْطِ الثاني، ومجازُ الثانية بجذفِ جَوابها .

وَعلى هذا فَيَجوزُ كونُ الشَّرْطِ الأَوَّل ماضياً ومضارعاً، وأَمَّا [الثاني](٥٠) فلا يجوز في فصيح الكلام أَنْ يكون إِلاَّ ماضياً، لِأنَّ القاعدة في الجوابِ أَنَّه لا يُحْذَفُ الأُوَّل إلاَّ والشَّرْطُ ماض؛ فَأَمَّا قوله (*)

⁽ م) في نسخة ليدن وفهكذا ع والقول نفسه في نسخة ليدن.

⁽٦٨) في الأشباه والنظائر: ٤/٧٨: « الحسن ٣.

⁽٦٩) انظر: حاشية الشهاب: ٩٥/٥، همع الهوامع: ٣٣٣/٤، شرح التصريح على التوضيح: ٢٥٣/٢. لقد أجاز الأخفش والكوفيون تقديم الجواب ماضياً كان أو مضارعاً، وأجاز المازني ذلك بقيد كونه

⁽٧٠) بعد ما بين الحاصرَتين في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ورَحمهم الله.

في (المقتضب: ٦٨/٢): وأمّا ما يجوز في الكلام فنحو: آتيك إنْ أتيتني، وأزورُك إنْ زُرْنني، ويقولُ القائل: أتمطيني درهاً ؟ فاقول: إنْ جاء زيد، وتقولُ: أنت ظالِم إنْ فَعَلْت، فإنْ قُلْت: آتي من أتاني، وأَصْنَعُ ما تصنّعُ، لم يكُنْ ها هنا جزاءً ؛ وذلك أنَّ حروفَ الجزاء لا يعملُ فيها ما قَبْلَها... فإذا كان الفعلُ ماضياً بعد حرف الجزاء جاز أن يَتَقَدَّمَ الجوابُ؛ لأنَّ (إنْ) لا تَعْمَلُ في لفظهِ شيئًا؛ وإنَّما هو في موضع الجزاء، فكذلك جوابهُ يَسُدُّ مسدًّ جواب الجزاء،

⁽٧١) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: «أثَرٌ ».

⁽٧٢) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: وفكذلك؛ وهو الصحيح كما يتراءى لي. والقول نفسه في نسخة ليدن.

⁽٧٣) في الأشباه والنظائر؛ ٨٧/٤: ﴿ يَجُوزُ ﴾ وهو الصواب.

⁽٧٤) في النسخة الأصل: • مجاز ، والصواب ما أثبتناه كها في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤.

⁽٧٥) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: والشرطُ الثاني والقول نفسه في نسخة ليدن.

⁽ ي) انظر حاشية الصفحة ٤٠ (رقم: ٤٧).

« إِنْ تَسْتَغيثوا بِنَا إِنْ تُذْعروا تجدوا ۗ (٢٧)

فَضَرورةٌ كقوله^(٧٧) [بيت]^(٧٨) (رجز):

يا أَقْرَعُ بنُ حابسٍ يا أَقْرَعُ إِنَّكَ إِنْ يُصْرَعْ أَخُوكَ تُصْرَعُ.

القَوْلُ الثاني: قَوْلُ ابنِ مالك (٢٠) ـ رَحِمَهُ اللهُ [تعالى] (٠٠) ـ إنَّ الجوابَ اللهُ كورَ للأوَّل كها [يقول] (١٠) الجمهورُ، لِكنَّ الشَّرْطُ الثاني لا جوابَ له لا مذكورٌ ولا مُقَدَّرٌ، لِأَنَّه مقيِّدٌ للأُوَّل، [تقديرهُ] (٢٠) بحال واقعة موقعه، فإذا قُلْتَ: إنْ رَكِبْتِ لابِسَةً فأنتِ طالِق، [فالمعنى: إنْ رَكِبْتِ لابِسَةً فأنتِ طالِق، [فالمعنى: إنْ رَكِبْتِ لابِسَةً فأنتِ طالِق] (٢٠٠).

وكذلِكَ التقديرُ في البيت: إنْ تَسْتَغيشوا بِنـا مُـذْعـوريـن تَجِـدوا، فهـو [موافِقٌ] (١٨) في المتأخر المتأخر المتأخر المكنِّ لكِنَّ تَخْرِيْجَهُ مخالِفٌ لتخرْيِجهم.

وَعِنَّدي أَنَّ مَا ادَّعَوه أَوْلَى مِنْ جَهَاتٍ:

[أَحَدُها] (٨٨): أَنَّ دَعْواهُمْ جارِيةٌ على القياسِ ؛ فإنَّ الشَّرْطَ يكونُ جَوابُهُ ظاهِراً

(٧٦) البيت بتامه:

إِنْ تَسْتَغيشوا بِنا إِنْ تُدْعَروا تَجِدوا مِنَّا معاقِلَ عِدزٌ زانَها كَرَمُ

(۷۷) هو جرير بن عبدالله البجلي أو عمرو بن خثارم

انظر: المقتضب: ٢٢/٢، الأمالي الشجرية: ٨٤/١، الإنصاف في مسائل الخلاف: ٦٢٣، شرح المفصل: ١٥٧/٨ / ١٥٧/٨ مرح المفصل: ١٥٧/٨ / ١٤٧٨ المقرّب: ٢٧٥/١، شرح التصريح على التوضيح: ١٨٤، الدرد: ٤٧/١، رصف المباني: ١٠٤، شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح: ١٨٧، ضرائر الشعر لابن عصفور: ١٦٠، ضرائر الشعر للقيرواني: ١٥٦، الكتاب: ٣٧/٣، شرح جل الزجاجي: ١٨٧، ٥٩٢/٢.

- (٧٨) ما بين الحاصِرَتين ليس في الأشباه والنظائر.
- (٧٩) في تسهيل الفوائد: ٢٣٩: ﴿ وَإِنْ تُوالَى شُرَطَانَ أَوْ قَسَمٌ وَشَرْطٌ اسْتَغْنِيَ بَجِوابِ سَابقها وثاني الشرطين لفظاً ﴾.
 - (٨٠) ما بين الحاصِرتَين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤. والجملة الدعائية كلها ليست في نسخة ليدن.
 - (٨١) في الأشباه والنظائر : ٤٨٨ : «يقوله».
 - (٨٢) في الأشباه والنظائر: ١٨٨/٤ وتقييده ٥٠
 - (٨٣) ما بين الحاصرتين لَيْسَ في الأشباه والنظائر.
 - (٨٤) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: وموافق للجمهور ٥.
 - (٨٥) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: وتأخير ، .
 - (٨٦) في الاشباه والنظائر: ١٨٨/٤ والمقدَّم.
 (٨٧) في الأشباه والنظائر: ١٨٨/٤ والمؤخَّر.
 - (۸۷) في الاسباه والتطالق: ١٨٨/٤ والموحوع.
- (٨٨) ما بين الحاصرَتين ليس موجوداً في النسخة الأصل، والصوابُ ما أَثبَتْناهُ كما في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤.

ومُقَدَّراً، ودَعْواهُ خارِجَةٌ عَنِ القياس؛ لأنَّه [جَعَل](٨٩) شَرْطاً لا جَوابَ لَهُ، لا في اللفظِ، ولا في التقديرِ، فكان ادّعاءُ ما يجري على القياس أَوْلى.

الثاني:

أنَّ ما ادَّعاهُ لا يطَرِدُ له إلاَّ حَيْثُ يُمكِنُ اجتاعُ [الفعلين] (١٠) كالأَمثِلَةِ [المتقدمة] (١١) السابقة، أَمَّا إذا قيلَ: إِنْ قُمْتِ إِنْ قَعَدْتِ فَأَنْتِ طَالِقَ [لا] (١١) يُمْكِنُ أَنْ يُقَدَّرَ فِي ذَلِكَ: إِنْ قُمْتِ [قاعِدَةً] * ، فإنَّ هذا من المحال، ويَنْبَغي على قَوْلِيهِ يَمْكِنُ أَنْ يُقَدَّرَ فِي ذَلِكَ: إِنْ قُمْتِ [قاعِدَةً] * ما فانَّ هذا من المحال، ويَنْبَغي على قَوْلِيهِ أَنَّها لا تطلقُ أصلاً، وكذلِكَ إذا لم يجتمع الفعلان في العادة، وإنْ لم يتضادا نحو: إنْ أَكَلْت إِنْ شَرِبْت، وكذلِكَ إذا قالَ: إنْ صَلَيْت إنْ تَوَضَّأَت أَثِبْت، فإنّه لا يصحَّ أَنْ يُقَدَّرَ: إِنْ صَلَيْت مُتَوضَّئًا بمعنى موقعاً للوضوء، فإنها لا يجتمعان.

الثالث:

أَنَّ الشَّرْط بعيدٌ مِنْ مَذْهَب الحال؛ أَلا تَرى أَنَّه للاستِقْبال، والحال حالّ كلفظها، [وبأنَّها] (١٣٠ المقارنة، وإذا تَباعَدَ ما بَيْنَ الشَّيئَيْن [لم يصحَّ التَجوَّزُ] ** بأَحَدِها عَنِ الآخر، وقَدْ نَصَّ هُوَ على أَنَّ الجملة الواقعة حالاً شَرْطُها [أَنْ لأ] (١٤٠ تُصَدَّرَ بدليل استِقْبال لما بينها مِنَ التنافي (١٥٠).

نَعْم [رَأَيَتُ] (٩٦) في مسائل القَصْرِيِّ (٩٧) عَن الشَيْخ أَبِي علي (٩٨) [الفارسي] (٩٩)

- (٨٩) في الأشباه والنظائر : ٨٨/٤ : ﴿ جَعَلَهُ ﴾ .
- (٩٠) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: ﴿ اللَّفَظِّينَ ﴾ .
- (٩١) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر.
 - (﴿) فِي نَسِخَةُ لِيدُنَ بِعِد قَاعِدَةً فَأَنْتَ طَالَقَةً.
- (٩٢) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤؛ وفانَّه لاء. والقول نفسه في نسخة ليدن ومآخذ الضبط.
 - (٩٣) في الأشباه والنظائر: ٨٨/٤: دوبابها».
 - (**) مابين الحاصِرتَين ليس موجوداً في نسخة ليدن.
 - (٩٤) ﴿ فِي النَّسْخَةُ الْأَصْلُ: ﴿ أَنْ ۚ ، والصوابُ مَا أَنْبَنَّنَاهُ كُمَّا فِي الأَشْبَاهُ والنظائر: ٨٨/٤.
- (٩٥) في تسهيل الفوائدُ وتكميل المقاصد: ١١٢: وتَقَعُ الحالُ جُمْلَةً خبرية غير مُفْتَتَحَةٍ بدليلِ استقبالِ، مضمنه ضمير صاحبها ».
 - (٩٦) ما بين الحاصِّرَتين لَيْسَ في الأشباهِ والنظائر.
- (٩٧) مسائل القصرَى: هي المسائل المسَماة بالمسائل القصريّة، أمْلاها أبو علي الفارسي على تلميذه أبي الطيب، محمد بن طويس القَصْري، فسميت باسمه.
- انظر: كشف الظنون: ٣/١١٧٠، روضات الجنات: ٣٢٠، أعيان الشيعة: ٤٦٥/٢٠، بغية الوعاة: ٦٥/١.
- (٩٨) هو الحسن بن أحمد بن عبدالغفار بن محمد بن سليان، أبو علي الفارسي، أخذَ عن أبي اسحق الزجاج وابن السَّرَّاج وغيرهما، ومن تصانيفه: الحجة، الإيضاحُ العضدي، التذكرة، وشرح مسائِلَ مشكلة وغيرها من =

رَحِمَهُ الله [تعالى] (١٠٠٠ ـ إجازة ذلك في نحو: لَأَضْرِبَنَّهُ ذهبَ أو مَكثَ، وَلَأَضْرِبَنَّهُ أَنْ ذَهَبَ أو مَكثَ، وَلأَضْرِبَنَّهُ إِنْ ذَهَبَ وإنْ مَكثَ.

والذي يَتَحَرَّرُ لِي أَنَّ الحَالَ كَمَا ذكر النحاةُ على ضربين (١٠١): حالٌ مقارنة ومنتظرة، وتُسَمَّى [حالاً] (١٠٢) مَقدَّرة، فالأولى [ظاهرة] (١٠٣)، والثانيةُ نحو: ﴿فادخلوها خالدين ﴾ (١٠٤)؛ فإنَّ الخُلُودَ لَيْسَ شيئاً يُقارِنُ الدُّخولَ، وإِنَّما هو استِمْرارٌ في المستقبل، [ويُقَدَّرُ] (١٠٥) النحويون ذلك: ادخلوها مقدّرين الخلودَ.

وكذلك: ﴿ لَتَدْخُلُنَّ المَسْجِدَ الحرامَ إِنْ شَاءِ اللهُ [آمنين] (١٠٠١) مُحَلِّقين رؤوسَكم ومُقَصِّرين ﴾ (١٠٠٧) ، أي: مُقَدِّرين * ، فَإِنَّهُمْ في حال الدخول لا يكونون محلّقين

= التصانيف المختلفة. توفي سنة (٣٧٧ هـ).

انظر في ترجمته: تاريخ العلماء النحويين: ٢٦، طبقات النحويين واللغويين: ١٢٠، تاريخ بغداد: ٢٧٥/٧، فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه: ٤١، ٢٥، ٣١، ٣١٠، ٣١، ٣١٠، نزهة الألباء: ٣٨٣، معجم الأدباء: ٨٩٢/٣، تذكرة الحفاظ: ٩٧٢/٣، مرآة الجنان: ١٠٦/٤، المختصر لأبي الفدا: ١٢٤/٢، النجوم الزاهرة ١٥١/٤، بغية الوعاة: ١٩٦١، ٤٩٨، المزهر: ٢٠١/١، شذرات الذهب: ٨٨٨ ـ ٨٨، أعيان الشيعة: ١١/١١، ٣٨٥، من أعيان الشيعة (أبو علي الفارسي)، كشف الظنون: ١١١/١، ١٣١١، ٣٨٤، ٣٨٤، ١٠٦٨، ١١٤٢، ١١٢٠، ١١٢٠، ١٢٢٠،

- ٩٩) ما بين الحاصرَتين لَيْس في الأشباه والنظائر.
- (١٠٠) ما بين الحاصرتَين ليس في الأشباء والنظائر. والجملة الدعائية ليست موجودة في نسخة ليدن.
- (١٠١) للحال أقْسام باعتبارات، فهي تنقسم إلى مقصودة، وموطئة حملاً على قصدها لذاتها والتوطئة بها.

وتنقسم إلى مبيّنة أو مؤسّسة، ومؤكّدة حملاً على النبيين والتأكيد، وفي إثبات الثانية خلاف.

وتنقسم إلى مقارنة، وهي الغالبة، ومقدّرة، وهي المستقبلة، ومحكية، وهي الماضية، حملاً على الزمان. وتنقسم إلى حقيقة، وهي الغالبة، وسببية، حملاً على حصول معناها إلى صاحبِها وعدمه.

ومن أنواع الحال المتردفة، وهي التي تتعدُّدُ لِواحِدِ، والمتداخلة وهي التي يكون صاحبها ضميراً مستتراً في الحال التي قبلها إنْ لم تُجرَّزُ الحال المترادفة.

انظر في ذلك: همع الهوامع: ٣٩ ـ ٤٢، ضياء السالك إلى ألفية ابن مالك: ٢٣٨/٢ ـ، شرح التصريح على التوضيح: ٣٩٠/١ .

- (١٠٢) ما بين الحاصِرَتين في الأصل: دحال،، وفي الأشباه والنظائر: ٨٨/٤ ـ ٨٩: دونعني حالاً مقدَّرة،.
 - (١٠٣) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: «واضحة».
 - (۱۰٤) الزمر: ۷۳.
 - (١٠٥) ما بين الحاصِرَتين مكرّرة في النسخة الأصل.
 - (١٠٦) ما بين الحاصِرتين ليس في النسخةِ الاصل.

والآية في الأشباه والنظائر؛ ٨٩/٤؛ ﴿ لَتَدْخُلُنَّ المسَّجِد الحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمنين محلقين رؤوسكم﴾.

- (١٠٧) الفتح: ٢٧. لفظة ﴿ ومقصرين ٤ ليست موجودة في النسّخ الأخْرى.
 - (🙀) في نسخة ليدن ١٠ الحلق؛ بعد لفظة مقدرين.

ومُقَصِّرينَ، إِنَّمَا هُم مُقَدِّرُونَ* الحَلْقَ والتقصير، [فهذه](۱۰۸) الحالُ لا يمينعُ اقْتِرانُها بحرفِ الاستقبال، لأنَّها مستقبلة، بخلاف [الحال الأولى](۱۰۹).

وعلى هذه [صَحَّتُ اللهُ أَي على اللهُ الل

نَعَمْ، ويَتَضِحُ بهذا بطلانُ (١١٣) تعميم ابنِ مالكِ امتناعَ اقترانِ الحالِ بحرفِ الاستقبالِ، وقَدِ اتّضَحَ الأَمْرُ في تحقيقِ هذين الوجْهَيْنِ، والحمدُ للهِ [ربِّ العالمن] (١١٤).

[المذهب] (١١٥) الثاني:

[فيا] (١١٦) يقع [به] (١١٧) مضمونُ الجوابِ [بعد الشرطيْن] (١١٨): حكى لي بَعْضُ علمائِنا عَنْ إمامِ الحرمَيْنِ (١١٩) _ رَحِمَهُ اللهُ [تعالى] (١٢٠) _ أَنَّ القائِلَ إذا قال: إِنْ رَكِبْت إِنْ لَبِسْتِ فَأَنْتَ طالِقٌ، كانَ الطلاقُ معَلَّقاً على حُصَولِ الرِّكوبِ واللّبس، سواء أوقعا على ترتيبِها في الكلامِ أَم مُتعاكِسَيْنِ أَم مُجْتَمِعَيْن .

ثَمَّ رأَيْتُ هذا القَوْلَ مِحِكيًّا عَن غير الإمام _ رَحِمَهُ اللهُ _.

والذي يَظْهَرُ لِي فَسادُ هذا القَوْل، لِأَنَّ قائِلَهُ لا يَخْلُو أَمْرُهُ * مِنْ أَنْ يَجْعَلَ

- * في نسخة ليدن ويقدرون).
- (١٠٨]) بعد مَا بين الحاصِرَتين تختلف فيه النسخة الأصل عا في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤، من حيثُ التَّرابُطَ كها مرًّ.
 - (١٠٩) في الأشباه والنظائر: ١٨٥/٤ والأولى.
 - (١١٠) في الأشباه والنظائر: ٤/٥٥: وصحة ..
 - (۱۱۱) انظر حاشية الصفحة (رقم: ٩٤).
 - (١١٢) في الأشباه والنظائر: ٨٥/٤: وصحة.
 - (۱۱۳) انظر شرح التصريح على التوضيح: ۳۹۱/۱
 - (١١٤) ما بين الحاصيرَتين ليسَ في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
 - (١١٥) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ وَالْمُدْهَبُ ۗ ۗ ٩٠
 - (١٦٦) في لأشباه والنظائر: ٨٦/٤: وماء.
 - (١١٧) ما بين الحاصيرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
 - (١١٨) في الأشباء والنظائر: ٤/٨٦: والواقع بعد الشرطين ٥. (م...)
- (١١٩) هو عبدالله بن عبدالله بن يوسف الجويني (٤١٩ ـ ٤٧٨)، من تصانيفه: كتاب المجتهدين، والورقات، ومغيث الحلق باختيار الأحق. انظر: وفيات الأعيان: ٣٦٠/١، شذرات الذهب: ٣٦٠/٣.
 - (١٢٠) ما بين الحاصرَتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
 - يري في نسخة ليدن ومن أمرين.

الجوابَ المذكورَ [لمجَمْوع] (١٢١) الشَّرْطَيْنِ ، أَوْ للأُوَّلِ فقط، أَو [الثاني] (١٢١) فقط، لاجائزٌ أَنْ يَجْعَلَهُ جواباً لها معاً ؛ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يُقَدِّرَ بَيْنَ الشَّرْطَيْنِ حَرْفاً رابطاً أَوْ لا ، فَإِنْ لم يُقَدَّرْ ذلك لم يصح أَنْ يُورَدا * على جواب واحدٍ ؛ لأَنَّ ذلك نظيرُ أَنْ [تقول] (١٢١) : عندَك خبر عنها ؛ نظيرُ أَنْ [تقول] (١٢١) : عندَك خبر عنها ؛ فيقالُ لك : [هل] (١٢٥) إذْ شَرَكْتَ بيْنَ الاسْمَيْنِ في الخبر الواحِدِ أَتَيْتَ بما يربط بينها ؟ ، وإنْ قَدَّرْتَهُ فلا يَخْلُو ذِلَكُ الذي تُقَدِّرُهُ مِنْ أَنْ يكون فاءً أو [واواً] (١٢١) ؛ إذْ لا يصح [غيرُها] (١٢١) ؛ فَإنْ قَدَّرْتَهُ فاءً [كما الفاء مُقَدَّرة] (١٢١ في قوله (١٢١) ؛ إذ لا يصح أَ إغيرُها]

« مَنْ يفْعَل الحَسَناتِ اللهُ يَشكُرُها »(١٣٠)

(١٢١) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: ولمجموع، وهو في النسخة الأصل: «مجموع»، ولعلَّ الصواب ما في الأشباه والنظائر.

(١٢٢) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: وللثاني.

في نسخة ليدن ويتواردا ».

(١٢٣) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: «يقول».

(١٣٤) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ يَقُولُ ﴾.

(١٢٥) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ هَلاَّ ﴾ .

(١٢٦) ما بين الحاصرتين مكرّر في النسخة الأصل.

(١٢٧) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ غيرهما ٤٠.

(١٣٨) في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: وكالفاء المقدرة..

(١٢٩) قَائِلِه حَسَّان بن ثابت أو عبدالرحمن بن حسَّان: انظر: همع الهوامع: ٣٢٨/٤، مغني اللبيب: ٨٠، ١٣٣، ١٨٦، ١٨٦، لأمرار الشعر ٢١٨، ٢١٨، ١٣٥، ٥٥٠، ١٧٤/٤، ٥٥٠، ١٥٤/٤، ضرائر الشعر لابن عصفور: ١٦٠، معاني القرآن: ٢٧٦/١، النوادر: ٣١، مجالس العلماء للزجاجي: ٣٤٢، ضرائر الشعر للقيرواني: ١١٩، الأمالي الشجرية: ٢٧١/١، المقرَّب: ٢٧٦/١، شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم: ٢٧٤، الكتاب ١١٤٥٦٥/٣، شرح جل الزجاجي: ٩٢/٢.

(۱۳۰) البيت بنامه:

مَنْ يَغْمَلُ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهُ ﴿ وَالشَّرُّ بِ الشَّرُّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ

ومَّا حُذِفت منه الفاء قول الحارث بن خالد المخزومي:

فَامَا القَمَالُ لا قِسَالَ لَدَيْكُمُ ولكن سيراً في عِسراض المواكسب.

انظر: سر صناعة الإعراب، ٢٦٧/١، الحزانة: ٢١٧/١ المقتضب: ٧١/٢، المنصف: ١١٨/٣. أمالي الشجري: ٨٤/٢، الدرو: ٢٨٥/١، شرح التصريح: ٢٦٢/٢، الدرو: ٨٤/٢، خزانة الأدب: ٢١٧/٨.

وقول الشاعر :

فَــَأُمـــًا الصـــدورُ لا صُـــدورَ لِجَعْفــرِ ولكـنَّ أعجـــازاً شـــديـــداً ضريــرهــا انظر: سر صناعة الإعراب: ٢٦٧/١، شرح المفصل: ١٣٤/٧، ١٣٤٨، ١٨٢٨.

أَيْ: فاللهُ يَشْكُرُها.

فالشَّرْطُ الثاني وجوابُهُ جوابُ الأَوَّل، فَعَلَى هٰذا لا يَقَعُ الطَّلاقُ إِلاّ بوقوعِ مضمونِ الشَّرْطَيْنِ، وَكَوْنِ الثَّاني بَعَدَ الأَوَّلِ، كَمَا أَنَّكَ لَوْ صَرَّحْتَ بالفاء كانَ الحُكْمُ كذلك.

وَهَٰذَا خِلَافُ قَوْلِهِ (١٣١): ثُمَّ حَذْفُ الفاءِ لا يَقَعُ إِلاَّ فِي النَّادِرِ مِنَ الكلام، أو في الضرورة، فلا يُحْمَلُ عليهِ الكلامُ [الفَصيحُ](١٣٢).

وإنْ قَدَّرْتَ الواو كما هي مُقَدَّرة في [قوله](١٣٢) _ سبحانه [وتَعالى](١٣١) _: ﴿ وُجُوهٌ يومئذ خاشِعةٌ ﴾(١٣٥) ، فلا شكَّ أَنَّ الطَّلاقَ يقَعُ بكلِّ مِنَ الأَمْرِيْنِ على هذا التقدير لا يَتَعَيَّنُ لَجَوازِ أَنَّ المُتَكَلِّمْ إِنَّا قَدَّرَ الفاء [إمّا هذا التقدير لا يَتَعَيَّنُ لَجَوازِ أَنَّ المُتَكَلِّمْ إِنَّا قَدَّرَ الفاء [إمّا بالمجموع](١٣٧) ، [مِنْ](١٣٨) التَّرْتيبِ المَذْكورِ ، أَو يَكُونُ الكلامُ لا تَقْديرَ فيهِ ، فَلِم قلتَ : يَتَعَيَّنُ تقديرٌ الواو ؟

[ولا](١٢٩) جائزٌ أَنْ [تَجْعَلَهُ](١٤٠) جواباً لِلْأَوَّل فقط، وجوابُ الثاني

وفي حذف الفاء في هذه المسألة مذاهب كما في (همع الهوامع: ٣٢٧/١):

- (١) أنَّ ذلك جائزٌ ضرورةً واختياراً، وهو قول بعض النحويين.
- (٢) أَنَّ ذلك ممنُوع في الحاليين، وعُدَّ من أنصار هذا المذهب أبو العباس المبرد.
 - (٣) أنَّ ذلك جائزٌ في الضَّرورة، وهو الصحيح عند السيوطي.

وانظر في ذلك مغني اللبيب: ٨٣٢.

- (١٣٢) ما بين الحاصيرَتين ليس في الأشباه والنظائر.
- (١٣٣) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: وقول الله.
- (١٣٤) ما بين الحاصيرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤.
 - (١٣٥) الغاشية: ٢
- (١٣٦) الواو ليست مُقَدَّرة في هذه الآية المستشهد بها، لأنها معطوف عليها قوله تعالى: ﴿وجوهٌ يومئذ ناعمة﴾ (الغاشية: ٨) على نية الواو المشار اليها.

ويتراءى لي أنَّ الآية الثامنة من سورة الغاشية قد سقطت من سَهْو الناسخ، ولعلَّ ما يعزّز ما نذهب إليه ما في الأشباه والنظائر: ٨٦/٤: ﴿ وجوهٌ يومئذ ناعمة ﴾ ،أي: ووجوهٌ يومئذناعمةٌ، عطفاً على ﴿ وجوهُ يومئذِ خاشمةً ﴾ .

- (١٣٧) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: و فلا يَقَعُ إلاَّ بالمجموع،
 - (١٣٨) في الاشباء والنظائر: ٨٦/٤: ومع يم.
 - (١٣٩) في الاشباه والنظائر: ١٣٩، دلاء.
 - (١٤٠) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ويَجْعَلُه مِ.

⁽١٣١) في شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم: ٢٧٤: وفالفاء في هذه الأجْوِبة ونحوها ما لا يصلح أن تجعل شرطاً واجبة الذكر، ولا يجوزُ تركها إلا في ضرورة أو نُدورِ...

[محذوف] (١٤١) لدلالة الشَّرْطِ الأُوَّلِ وجوابهِ عَلَيْه؛ لِأَنَّه على هذا التقدير يلزَمُهُ أَنْ يَقُولُ به، ولا جائِزٌ أَنْ يَجَعَلَهُ جواباً للثاني؛ لِأَنَّكَ إِمَّا أَنْ تَجْعَلَ جواباً الشَّرْطِ الأُوَّلِ هو الشَّرْط الثاني وجوابَهُ، أو مَحْذوفاً، يَدُلُّ عليهِ الجوابُ المَذْكورُ للثاني.

لا سبيلَ إلى الأوَّل؛ لِأَنَّه على هذا التقدير تجب الفاء في الشَّرْطِ الثاني؛ لِأَنَّه [لم] (١٤٢) يصحَّ للشَّرْط أَنْ يَلِيَ الشَّرْطَ، لَوْ قُلْتَ: إِنْ إِنْ، لَم يصحَّ، وكلُّ جواب لا يَصحُّ [أنْ] (١٤٣) يكونَ شَرْطاً، فَإنَّه يَتَعَيَّنُ اقْتِرانُهُ بالفاءِ، ولا فاءَ هُنا، فاستحالً هذا الوَجْهُ.

"فَإِنْ قُلْتَ: لَعَلَّهُ يَجْعَلُهُ مِثْلَ قوله (١٤٤):

« مَنْ يَعْمَلِ الحَسَناتِ اللهُ يَشْكُرُها »

فَهذا وَجْهٌ ضعيفٌ كما قدَّمنا، فَلِمَ حَمَلَ الكلام عَليه؟ بل لِمَ أَوْجَبَ أَنْ يكونَ الكلامُ [محمولاً](١٤٥)؟

ولا سَبِلَ إلى الثاني، لِأَنَّهُ خِلافُ المَاْلُوفِ فِي العربيَّةِ، فإِنَّ مِنْهاجَ كلامِهِمْ أَنْ يُحْذَفَ مِنَ الثاني لدلالةِ الأُوَّلِ، لا العكسُ.

فَأُمَّا قَوْلُهُ (١٤٦) (المنسرح):

نَحْنُ بِمَا عِنْدَنَ اللَّهِ وَأَنْدَتَ بِمَا عِنْدَكَ راضٍ [والأمرُ] (١٤٧) مُخْتَلِفُ

⁽١٤١) في الاشباه والنظائر: ٨٦/٤: ه محذوفاً ».

⁽١٤٢) في الاشباه والنظائر؛ ٨٦/٤: ولا ».

⁽١٤٣) في الاشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ لأنَّ ﴿ .

⁽١٤٤) انظر حاشية الصفحة ٤٨

⁽١٤٥) في الاشباه والنظائر: ٨٧/٤: ومحمولاً عليه..

⁽١٤٦) قَائلةُ قيسُ بنُ الخطيم أو عمر بن امرىء القيس.

انظر: مغني اللبيب: ٨١٠، خزانة الا لأدب: ١٠٩/٢، المقتضب: ٣٣/٤، ١١٢/٣، الأمالي الشجرية: ١٩٠٠/١، الإنصاف: ٩٥، الدرر: ١٤٢/٢.

⁽١٤٧) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ وَالرَّأْيُ ﴾. وما بعد (راضٍ) في نسخة ليدن ومآخذ الضبط ليس موجوداً.

[فَخِلافُ] (١٤٨) الجادّةِ حتَّى [تَحيَّلَ لَهُ] (١٤٩ ابْنُ كيسانَ (١٥٠) ، فجَعَلَ (نَحْنُ) للمتكِلّم المُعَظِّم نَفْسَهُ ؛ ليكونَ (راض) خَبَراً عَنْهُ.

فَأَنتَ ترى عَدَم أُنْسِهِمْ بِهٰذَا النُوعِ حتَّى تكَلَّف لَهُ هٰذَا الإمامُ هٰذَا الوجْهَ، [حكى عَنْه ذلك] (١٥١) أَبُو جعفر النحَّاسُ (١٥١) في شرح الأبيات؛ ولأنَّه أيضاً خلافُ المألوف مِنْ عادَتِهم في توارد ذوَيْ جوابين مِنْ جَعْل الجواب للثاني.

ثُمَّ الذي يُبْطِلُ هذا المَذْهَبَ مِنْ أَصْلِهِ أَنَّا تَأَمَّلْنَا مَا وَرَدَ مِنْ كلامِ العربِ من اعتراضِ الشَّرْطِ على [الشَّرْط](١٥٠)، فَوَجَدْنَاهم [لآ](١٥٠) يستعملونَهُ إلاَّ والحكمُ مُعَلَّقٌ على مجموع الأمرين بِشَرْطِ تقدُّم المؤخَّرِ وتأخَّرِ المقدَّم؛ فوجَبَ أَنْ يُحْمَلَ الكلامُ على ما ثبت في كلامهم [كقوله](١٥٥): [إِنْ تَسْتَغيثوا بنا ... البيت »](١٥٦).

⁽١٤٨) في الاشباه والنظائر: ١٤٨٤: ﴿ بِخَلَافٍ يَ ـ

⁽١٤٩) في الاشباه والنظائر: ٨٧/٤: ولَّقَدُّ تَحَيَّلَ لَّهُ ٣.

⁽١٥٠) هُو أَبُو الحَسن، محمد بن كيسان، أخذَ عَنِ المبرد وثعْلب وغيرها، ومن تصانيفه: المُهَدَّب، الحقائِق، البُرْهان، المُختار،مصابيع الكتاب. توفي سنة (٢٩٩ هَ).

انظر ترجمته في: طبقات النحويين واللغويين: ١٥٣، تاريخ العلماء النحويين: ٥١، نزهة الألباء: ١٧٨، تاريخ بغداد: ٣٣٥/١، المختصر: ٣٧/٣ ـ ١٤١، المختصر: ٣٣٠/١، مرآة الجنان: ٣٣٦/٢، النجومُ الزاهرة: ٣٧٨٣، طبقات النحاة واللغويين لابن قاضي شهبة: ٥٠، ١٤٥٥، ١٧٠٣، المجتان: ٢٣٢/١، هدية العارفين: ٢٣٧٢.

⁽١٥١) في الأشباه والنظائر: ٨٧/٤: ﴿ حَكَى ذَلَكَ عَنَّهُ ۗ.

⁽١٥٢) هُو أَبُو جعفر النحاس، أحمد بن محمد بن اسماعيل، أخذَ عن أبي العباس المبرد وأبي الحسن علي بن سلمان الأخفش، ونفطويه وغيرهم. ومن تصانيفه: إعراب القرآن، شرح السبع الطوال، الكافي في علم العربية، المُقْنِع، شرح المفصّليات، شرح أبيات الكتاب، الناسخ والمنسوخ، وغير ذلك من التصانيف المختلفة. توفي سنة (٣٣٧ هـ).

انظر في ترجته: نزهة الألباء: ٢١٧ ـ ٢١٨، طبقات النحويين واللغويين: ٣٣، تاريخ العلماء النحويين: ٣٣ م٣٦٥، ٣٠١، ٣٠٩، ٢٠١، ٣٠٩، ٣٦٦، ٣٦٩، ٣٦٩، ٣٦٩، ٣٠٩، ٣٠٤، ١٠٠، ١٠٠، ١٠٠، ٣٠٩، ٣٦٩، ٣٦٩، ٣٠٩، ٣٠٨، ٣٠٨، ٣٠٨، ٣٠٨، ١٠٠٠، معجم الأدباء: ٢٣٢٤-٢٣٤، إنباه الرواة: ١١٠١/ ـ ١٠٤، وفيات الأعيان: ١٩٢١، ٢٢٧/ مرآة الجنان: ٢٧٢٧، النجوم الزاهرة: ٣٠٠٠/، ٣٠٤، ٢٤٠، ٣٦٢، ١١٠٦، ١٣٧١، ١٤٣١، ١٤٣١، ١٤٣٧، ١٤٣٠، ٢٤٠٠، ٢٠٤٠، ١٤٣٠، ١٤٣١، ١٣٩١، ١٤٣١، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠، ١٤٣٠.

⁽١٥٣) ما بين الحاصيرَتين ليس في النسخة الأصل، والصواب ما أثبتناه كما في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤.

⁽١٥٤) ما بين الحاصرتين في النسخة الأصل مطموس.

⁽١٥٥) في الاشباه والنظائر: ١٩٧٤: وكقولهم ..

⁽١٥٦) انظر حاشية الصفحــة ٤٠ وهو في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: و إِنْ تَسْتَفيثوا بنا إن تُدْعَروا هـ.

فإنَّ الذَّعْرَ مُقدَّمٌ على الاستغاثة، والاستغاثة مقدَّمةٌ على الوجدان. فهذا ما عندي في دَفْع هذا المَذْهَب.

المَذْهَبُ الثالثُ:

أَنَّ الشَّرْطَ الثانِيَ جَوابُهُ مَذْكورٌ، والشَّرْطُ الأُوَّلُ جَوابُهُ الشَّرطُ الثاني وجوابُهُ. فَإِذَا قَيلَ: إِنْ لَبِسْتِ إِنْ رَكِبْتِ* فَأَنْتِ طَالِقٌ، فَإِنَّمَا تَطْلُقُ [إِنْ رَكِبَتْ أُوَّلاً ثُمَّ لَبِسْتِ](١٥٧).

وهٰذا القَوْلُ راعى مَنْ قالَ بهِ تَرْتيبَ اللفظِ وإعطاءَ الجواب لما جاوَرَهُ، وإِنَّها يَسْتَقيمُ لَهُ هٰذا العَمَلُ على تقدير الفاء في الشرط الثاني؛ لِيَصحَّ كُونُهُ جواباً لِلأُوَّلَ.

[وعلى هذا](١٥٨) فلا يَلْزَمُ مُضيَّ فِعْلِ الشَّرْطِ الأوَّلِ ولا الثاني؛ لِأَنَّ كُلاً منها قَدْ أَخَذَ جوابَهُ. وهذا القَوْلُ باطِلٌ بأُمورٍ (١٥٩):

أَحَدُها؛ أَنَّ الفاء لا تُحْذَفُ إلاَّ في الشعْر.

الثاني: أنَّ القاعدة في اجتاع ذَوَيْ جواب أنْ يكونَ ** الجوابُ للسابق منها.

والثالثُ: أنَّهُ لا يَتَأتَّى لَهُ في [قولهِ](١٦٠):

« إِنْ تَسْتغيثوا بنا إِنْ تُذْعَروا... البيت »(١٦١)

^(﴿) وفي النسخ الأخرى وإن ركبت إن لبست؛ وهو الصواب.

⁽١٥٧) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: وإذا رَكِبتْ أُولًا ثُمَّ لَبِسَتْ ،

⁽١٥٨) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: ﴿ وَعَلَى قُولُ هَذَا يَرْ

⁽١٥٩) لقد ذهب السيوطي مَذْهبَ ابن هشام في هذه المسألة (همع الهوامع: ٣٣٧/٤): ووإنْ توالى شرطان فَصاعِداً مِنْ غير عطفي فالأصحُّ أنَّ الجوابَ للسابق، ويُخذَفُ جوابُ ما بَعْدَهُ؛ لدلالة الأوَّل وجوابهِ عليه...

والقول نفسهُ مع الدسوقي (حاشية الدسوقي على المغني: ٣٢٢/٢): وتوضيحةُ أنَّه قَدْ وجِدَ في هذه الصورة شرْطان ، وليسَ فيها ما يَصْلُحُ للجواب إلاَّ شيء واحد، فلا يخلو إمَّا أَنْ يُجْعَلَ جَوابا لها معاً ، ولا سبيلَ إليهِ لما لم يَلزَمُ عليهِ من اجتاع عاملين على معمول واحد، وهو باطل، وإمَّا ألاَّ يُجْعَلَ جواباً لها، ولا سبيلَ إليهِ لما يلزم عليهِ من الإتيان بما لا مدخَلَ له في الكلام وترك ما له مدْخَلٌ فيه، وهو عَبَثٌ، وإمَّا أَنْ يُجْعَلَ جواباً للأخير دونَ الأوَّل ، وهذا لا سبيلَ إليه الأنَّه يَلزَمُ عليهِ أَنْ يكونَ الثاني وجوابُهُ جواباً للأوَّل، فيجب الإتيان بالغاء الرابطة ، ولا فاء ، فتعينَ القسمُ الرابع ، وهو أَنْ يكونَ جواباً للأوَّل دون الثاني ، ويكون الأوَّلُ وجَوابُهُ حال الثاني

^(🚛) وفي نسخة لَيدن و يجعل، بدلاً من ويكون.

⁽١٦٠) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: دنحو قوله؛ وفي نسخة ليدن دنحوه.

⁽١٦١) انظر حاشية الصفحة/٤٠.

لِأَنَّ الذُّعْرَ [مُقَدَّمٌ](١٦٢) على الاستغاثة.

فهذا ما بَلَغَنا مِنَ الأقوال في هٰذهِ المسْأَلَةِ، وما حَضَرنا فيها مِنَ المباحِث.

[وتَحرَّرَ لنا أنَّه إذا قيلَ] (١٦٠٠): إنْ تُذْعَروا إنْ تَسْتَغيثوا بنا تجدوا، أوْ: إنْ تَتوضَاً * إنْ صَلَيْتَ أَيْبتَ، كانَ كلاما باطلاً لِما قرَّرْنا مِب أَنَّ الصحيحَ أَنَّ الجوابَ للشَّرْطِ الأوَل ، وأنَّ جوابَ الثاني محذوف، مدلولٌ عليه بالشرطِ الأوَّل وَجوابهِ.

فَيَجِبُ [ألاَّ يكونَ] (١٦٤) الشَّرْطُ الأَوَّلُ وجوابُهُ مسببين عَنِ الشرطِ الثاني، والأَمْرُ فيا ذكَرْنا بالعَكْسِ، والصوابُ أَنْ يُقالَ: إِنْ صَلَّيْتَ إِنْ توضَأَت أَثِبْتَ، بتقدير: إِنْ توضَأَت فإِنْ صَلَّيْتَ أَثِبْتَ.

وَكُنَّا قَدَّمْنَا أَنَّه يَعْتَرِضُ [أكثَرُ] (١٦٥) مِنَ [الشَّرْطينِ] (١٦٦)، وتمثيل ذلك: إنْ أَعْطَيْتُك إنْ وَعَدْتُكَ إنْ سَأَلْتَنِي فَعَبْدي حُرِّ، فَإنْ وَقَعَ السَّوْالُ أَوَّلاً، ثُمَّ الوَعْدُ، ثُمَّ [العَطاءُ] (١٦٧) وقَعَتِ الحُرِيَّةُ، وإنْ وَقَعَ على غَيْرِ هذا التَّرْتيبِ فَلا حُرِيَّةً على القَوْلِ الأَوَّل، وهو الصَّحيحُ، ويَأْتِي فيهِ ذلِكَ الخلافُ في التوجيهِ.

فالجمهورُ يقولونَ: فَعَبْدي حرَّ جوابُ إِنْ أَعطَيْتُك، وإِنْ أَعْطَيتُكَ فَعَبدي حُرَّ دالٌ على جوابِ: إِنْ سَأَلْتَنِي، وكأنَّه دالٌ على جوابِ: إِنْ سَأَلْتَنِي، وكأنَّه قيل: إِنْ سَأَلْتَنِي، فإِنْ وَعَدْتُكَ فَإِنْ أَعطيْتُكَ فَعَبْدي حُرُّ.

وعند [ابن مالك](١٦٨): إنْ أَعطيتُكَ واعِداً لكَ سائلاً إيَّاي فَعبْدي حرَّ، [واعداً](١٦٩) حال مِنْ مفعولِهِ، وقولُه [واعداً](١٦٩) حال مِنْ مفعولِهِ، وقولُه

⁽١٦٢) ما بين الحاصرتين في النسخة الأصل مكرّرٌ.

⁽١٦٣) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: و يجوز لنا أنه إذا قيل..

^(🕻) في النسخ الأخرى و توضَّأتَ . .

⁽١٦٤) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: وأنْ يكونَ.

⁽١٦٥) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: وبأَكْثَرَ ي.

⁽١٦٦) في الأشباه والنظائر: ٨٩/٤: ﴿ شيئين ٤. وفي نسخة ليدن ومآخذ الضبط ﴿ شرطين ﴾.

⁽١٦٧) في الاشباه والنظائر: ٨٩/٤: والإعطاء..

 ^{*} في النسخ الأخرى و وقعت ، .

⁽١٦٨) في الاشباه والنظائر: ٩٠/٤: «ابن مالك: إنَّ المعنى»

⁽١٦٩) في الاشباه والنظائر: ١٠٠٤: ﴿ فَوَاعِداً عِ.

[فَعَبْدي حُرٌّ]* جوابٌ [عَن ِ الشَّوْط](١٧٠) الأَوَّل .

[فهـذا](۱۷۱) مقتضى قـولِـهِ في [الشَّـرْطَيْـنِ ۚ * وهـو ضعيـف (۱۷۲) ، والله _ [سبحانَهُ](۱۷۲) وتعالى _ أَعْلَمُ.

انتهى

تَمَتْ بحمدِ اللهِ وعَوْنِهِ [والحمدُ لله على كلِّ حال](١٧٤).

في الأشباه والنظائر و فعبدي ه.

⁽١٧٠) في الأشباه والنظائر: ١٩٠/٤: اللشُّرْط، والقول نفسه في نسخة لبدن ومآخذ الضبط.

⁽١٧١) في الأشباه والنظائر: ٩٠/٤: وهذا ،. والقول نفسه في نسخة ليدن ومآخذ الضبط.

^(**) مَا بِينِ الْحَاصِرِتَينِ في نسخة ليدن: ﴿ كُتَابِ الشَّرَطِينِ، وَمَا بَعْدَ مَا بَيْنِ الْحَاصِرِتَينَ ليس موجوداً فيها.

⁽١٧٢) ما عَدَّهُ ابن هشام ضعيفاً هو الأصحُّ عند السيوطي (همع الهوامع: ٣٣٨/٤: ٥ والأصَحُّ أنَّه، أي الشرط الثاني مقيدٌ للأوَّل نقييدَ الحال الواقعة موقعهُ، قاله ابن مالك... قال أبو حيَّان: وغَيْرُ ابن مالك جَعَلَهُ متأخراً في التقدير..ة. وانظر حاشيةَ الصبَّان: ٣٠/٤ - ٣١، حاشية الشهاب: ٩٤/٥.

⁽١٧٣) ما بين الحاصرتين ليس في الأشباه والنظائر: ٩٠/٤.

⁽١٧٤) ما بين الحاصِرتين ليس في الاشباه والنظائر: ٩٠/٤



الفكارس العسامة

- (١) فهرست المراجع والمصادر الوارد ذكرها في الحواشي:
 - (٢) فهرست الآيات القرآنية:
 - (٣) فهرست الشعر:
 - (٤) فهرست الأعلام
 - (٥) فهرست الموضوعات



رَفَحُ محِس ((رَجَعِن) (الْهَجَنَّي) (أَسِلْتُمَ الْاَئِمَ (الْفِرُود) www.moswarat.com

فَه*ُرسُت*المصَـادِرُوالمــَـرَاجع الوارد ذكرُها في الحواشي

أوَّلاً: المخطوط:

- (١) رسالة في إعراب بعض الكلمات، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (١٢٨ نحو).
- (٢) رسالة في التنازع، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٤٦٩ نحو).
- (٣) رسالة في (كادَ) وأخواتها، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٣٩٧ نحو).
- (٤) رسالة في معاني حروف النحو، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٢٩٧ نحو).
- (٥) شرح الجمل للزجاجي، ابن هشام الأنصاري، المكتبة الأحدية بحلب (٩٧٦).
- (٦) شرح اللبّ، منسوب إلى ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية (١٧٧٧)عام، ١٧٦٧ عام).
- (٧) المباحث المرضية المتعلقة ب (مَنْ) الشرطية، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الطاهرية بدمشق الكتب الطاهرية بدمشق (١٠٩٨٢).
- (٨) مسائل وأجوبتها في النحو، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية بدمشق
 (٦٩٤٤ عام) .
- (٩) مسألة الحكمة في تذكير (قريب) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَة اللهِ قريبٌ مِنَ المحسنين﴾، ابن هشام الأنصاري، المملكة العربية السعودية الأحساء
- (١٠) مطالع السرور بين مقرّر القطر والشذور، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب المصرية (٩٣٩ه، ٩٩٣٣ نحو).

- (۱۱) موقد الأذهان وموقظ الوسنان، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية بدمشق (۱۰۵٤٥)
- (۱۲) نبذة من قواعد الإعراب، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية (۱۲) نبذة من قواعد الإعراب، ابن هشام الأنصاري، دار الكتب الظاهرية (۱۲۷)

ثانياً: المطبوع:

- (١) أخبار النحويين البصريين، السيرافي، نشره كرنكو، الجزائر، ١٩٣٦م.
- (٢) الأشباه والنظائر في النحو، السيوطي، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية، ١٣٩٥هـ ١٩٧٥م.
- (٣) الإعراب عن قواعد الإعراب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق رشيد العبيدي،
 بيروت، ١٩٧٠م.
- (٤) إعراب القرآن، أبو جعفر النحاس، تحقيق د. زهير غازي زاهر، مطبعة العاني _ بغداد، ١٩٧٧ه _ ١٩٧٧م
 - (٥) الاعلام، الزركلي، مصر، ١٩٥٤م.
 - (٦) أعيان الشيعة، العاملي، دمشق، ١٣٥٣هـ.
 - (٧) الألغاز النحوية، ابن هشام، النجف، ١٩٦٧م.
 - (٨) الأمالي الشجرية، ابن الشجري، حيدر أباد، ١٣٤٩هـ.
- (٩) إنباه الرواة، القفطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتب ـ مصر، ١٩٦٨ه.
- (١٠) الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات بن الأنباري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة _ مصر، ١٣٨٠ه.
- (۱۱) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، ابن هشام الأنصاري، ومعه عدة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك لمحيي الدين عبد الحميد، الطبعة الخامسة، ١٣٨٦هـ ١٩٦٧م.
 - (١٢) إيضاح المكنون في ذيل كشف الظنون، استانبول، ١٣٦٤هـ.

- (١٣) البحر المحيط، أبو حيان النحوي، الناشر مكتبة ومطابع النصر الحديثة ــ الرياض.
- (١٤) البدر الطالع، محمد بن على الشوكاني، دار المعرفة للطباعة والنشر ـ بيروت.
- (١٥) البرهان في علوم القرآن، الزَّرْكشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، عيسى البالى الحلمي.
 - (١٦) بغية الوعاة، السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مصر، ١٩٦٥م.
- (١٧) البيان في غريب إعراب القرآن، أبو البركات بن الأنباري، تحقيق د. طه عبد الحميد طه، وزارة الثقافة، القاهرة، ١٩٧٠م
 - (١٨) تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، مصر، ١٣٥٧ه.
- (١٩) تاريخ العلماء النحويين من البصريين والكوفيين وغيرهم، أبو المحاسن المفضل بن محمد التنوخي المعري، تحقيق د. عبد الفتاح محمد الحلو، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ـ الرياض، ١٤٠١هـ ـ ١٩٨١م.
- (٢٠) التبيان في إعراب القرآن، أبو البقاء العكبري، تحقيق علي محمد البجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- (٢١) التبيان في تفسير القرآن، الطوسي، تحقيق أحمد حبيب قصير العاملي، مكتبة الأمين ـ النجف.
- (٢٢) تذكرة الحفاظ، الذهبي، تصحيح عبد الرحن المعلمي، حيدر أباد، ١٣٧٥ه.
- (۲۳) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ابن مالك، تحقيق محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ۱۳۸۸هـ ـ ۱۹۶۸م.
- (٣٤) تفسير أبي السعود ، أبو السعود ، الناشر دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.
- (٢٥) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، المرادي، تحقيق د. عبد الرحمن على سليان، الطبعة الثانية، مكتبة الكليات الأزهرية.
- (٢٦) الجامع الصغير في النحو، ابن هشام الأنصاري، تحقيق محمد شريف سعيد الزيبق، دمشق، مطبعة الملاح، ١٩٦٨م.

- (٢٧) حاشية الأمير على المغني، طبعة عيسى البابي الحلبي الأولى.
- (٢٩) حاشية الصبَّان على شرح الأشموني، ومعه شرح الشواهد للعيني، دار إحياء الكتب العربية ـ القاهرة.
- (٣٠) حسن المحاضرة، السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى الحلبي. مصر، ١٩٧٨م.
 - (٣١) خزانة الأدب، مصر، ١٩٧٨م.
- (٣١) خزانة الأدب، عبد القادر البغدادي، الطبعة الأولى، المطبعة الميرية ببولاق.
 - (٣٢) دائرة المعارف الإسلامية، الطبعة الثالثة، مصر، ١٩٣٣م.
- (٣٣) دراسات لأسلوب القرآن الكريم، محمد عبد الخالق عضيمة، مطبعة حسَّان ـ القاهرة.
- (٣٤) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ابن حجر العسقلاني، مصر، ١٩٦٦م.
- (٣٥) الدرر اللوامع، أحمد بن الأمين الشنقيطي، كردستان بالجمالية، ١٣٢٨هـ.
- (٣٦) رسالة كشف الضو عن معنى لو، تحقيق وشرح د. عبد الفتاح الحموز، مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالإحساء العدد الثالث، ١٤٠٣ _
- (٣٧) رصف المباني، المالقي، تحقيق أحمد محمد الخراط، دمشق، ١٣٩٥هـ _ ١٩٧٥م، مطبعة زيد بن ثابت.
 - (٣٨) روح المعاني، الألوسي، إدارة الطباعة المنيرية.
 - (۳۹) روضات الجنات، الخوانساي، طهران، ١٣٦٧هـ.
- (٤٠) الروض المربع بشرح زاد المستَقنع، المتن للعلامة البهوي، مكتبة الرياض الحديثة ـ الرياض.
- (٤١) سر صناعة الإعراب، ابن جني، تحقيق مصطفى السقَّا وزملائه، الحلبي، ١٣٧٥هـ.
 - (٤٢) شذرات الذهب، العماد الحنبلي، مصر، ١٣٥١ه.

- (٤٣) شرح ألفية ابن مالك، ابن الناظم، طهران ـ إيران.
- (٤٤) شرح بانت سعاد، ابن هشام الأنصاري، الميمنية، ١٣٢١هـ.
- (٤٥) شرح التصريح على التوضيح، خالد الأزهري، دار إحياء الكتب العربية _ القاهرة.
- (٤٦) شرح جمل الزجاجي، ابن عصفور، تحقيق د. صاحاب أبو جناح، الجمهورية العراقية، ١٩٨٢م ـ ١٤٠٢هـ.
- (٤٧) شرح الرضي على الكافية، رضى الدين الاستراباذي، دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م.
- (٤٨) شرح شذور الذهب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.
- (٤٩) شرح قطر الندى وبل الصدى، ابن هشام الأنصاري، ومعه كتاب سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى، للشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد.
- (٥٠) شرح اللمحة البدرية، ابن هشام الأنصاري، دراسة وتحقيق د. هادي نهر، ١٩٧٧م ــ ١٣٩٧ه، مطبعة الجامعة، بغداد.
 - (٥١) شرح المفصَّل، ابن يعيش، محمد منير، ١٩٢٨م.
- (٥٢) شرح مقصورة ابن دريد، التبريزي، الطبعة الأولى، منشورات المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، دمشق.
- (٥٣) شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، ابن مالك، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقى، ١٩٥٧م مصر.
- (٥٤) ضرائر الشعر، ابن عصفور، تحقيق السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٩٨٠م.
- (٥٥) ضرائر الشعر، محمد بن جعفر التميمي القزاز القيرواني، تحقيق وشرح ودراسة د. محمد زغلول سلاَّم وزميله، منشأة المعارف بالاسكندرية.
 - (٥٦) ضياء السالك إلى أوضح المسالك، محمد النجار، الطبعة الثانية.
 - (٥٧) طبقات الشافعية، السبكي، تحقيق محمود محمد، مصر، ١٩٦٤م.

- (۵۸) طبقات النحاة واللغويين، ابن قاضي شهبة، تحقيق د. محسن غياض، مطبعة النعمان بالنجف، ١٩٧٤م.
- (٥٩) طبقات النحويين واللغويين، الزُّبيدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف _ مصر، ١٩٧٣م.
- (٦٠) فهرست ما رواه ابن خير عن شيوخه، بيروت ـ بغداد ـ القاهرة، ١٣٨٢هـ.
- (٦١) فهرست المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة، بغداد، مطبعة العاني.
- ★ فهرست مخطوطات المكتبة العربية بالجامع الكبير بصنعاء ، إعداد محمد سعيد
 المليح واحمد محمد عيسوي ، طبع بإشراف منشأة المعارف بالاسكندرية .
- (٦٢) فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية، علوم اللغة العربية _ النحو، وضعته أسماء الحمصي، دمشق، ١٣٩٣هـ _ ١٩٧٣م.
 - (٦٣) فوح الشذا بمسألة كذا، تحقيق د. أحمد مطلوب، بغداد، ١٩٦٣م.
 - (٦٤) الكتاب، سيبويه، بولاق _ مصر، ١٩١٦م.
- (٦٥) الكتاب، سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- (٦٦) الكشاف، الزمخشري، شركة مكتبة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الأخيرة، ١٣٨٥هـ ـ ١٩٦٦م.
 - (٦٧) كشف الظنون، حاجي خليفة، استانبول، ١٩٤١م.
 - (٦٨) مجالس ثعلب، شرح وتحقيق عبد السلام هارون، دار المعارف ـ مصر.
 - (٦٩) مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض، ١٩٧١م.
 - (٧٠) مجلة كلية اللغة العربية، بغداد، عدد: ١٦، ١٩٧٢م.
 - (٧١) مجلة المورد، عدد: ٣، بغداد: ١٩٧٤م.
 - (٧٢) المختصر، أبو الفدا، الحسينية، مصر، ١٣٢٥هـ.
- (٧٤) مراتب النحويين، ابو الطيب اللغوي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، نهضة مصر، ١٩٧٤م.
 - (٧٥) مرآة الجنان، اليافعي، حيدر أباد، ١٣٣٧هـ.

- (٧٦) المزهر في علوم اللغة، السيوطي، دار إحياء الكتب العربية، تحقيق محمد أحمد جاد المولى وزميله.
- (۷۷) المسائل السفرية في النحو، ابن هشام الأنصاري، تحقيق د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ ــ ١٩٨٣م.
- (٧٨) المسائل السفرية في النحو، ابن هشام الأنصاري، تحقيق د. علي البواب، ١٩٨٤م.
- (۸۹) مشكل إعراب القرآن، مكي بن أبي طالب، تحقيق ياسين محمد السواس، دمشق، ١٣٩٤هـ ـ ١٩٧٤م.
 - (٩٠) المعارف، ابن قتيبة، الإسلامية، ١٣٥٣هـ.
- (٩١) معاني القرآن، الفراء، تحقيق ومراجعة محمّد علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- (٩٢) معاني القرآن الأخفش، تحقيق فائز فارس، الطبعة الثانية، ١٤٠١هـ _ ١٩٨١م.
 - (٩٢) معجم الأدباء، ياقوت الحموي، دار المأمون، مصر، ١٣٥٥هـ.
 - (٩٣) معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، دمشق، ١٩٥٧م.
- (٩٤) مغني اللبيب، ابن هشام الأنصاري، تحقيق مازن المبارك وزميله، دار الفكر، الطبعة الخامسة، بيروت، ١٩٧٩م.
- (٩٥) مفتاح السعادة، طاش كبرى زاده، تحقيق كامل بكري وزميله، دار الكتب الحديثة. مصر .
- (٩٦) المقتضب، المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ١٣٨٨ه.
 - (٩٧) مقدمة ابن خلدون، الطبعة الثالثة، بيروت، ١٩٠٠م.
- (٩٩) مِنْ أعيان الشيعة، أبو علي الفارسي، عبد الفتاح شلبي، دار نهضة مصر للطبع والنشر.

- (۱۰۰) النجوم الزاهرة، ابن تغرى بردى، دار الكتب ـ مصر ١٣٤٨هـ.
- (١٠١) نزهة الألباء في طبقات الأدباء، أبو البركات بن الأنباري، تحقيق د. إبراهيم السامرائي، الناشر مكتبة الأندلس _ بغداد، الطبعة الشانية، ١٩٧٠م.
- (١٠٢) النوادر في اللغة، أبو زيد الأنصاري، تحقيق سعيد الخوري، بيروت، ١٩٨٤م.
 - (١٠٣) هدية العارفين، إسهاعيل باشا، استانبول، ١٩٣١م.
- (١٠٤) همع الهوامع، السيوطي، عني بتصحيحه محمد بدر الدين النعساني، دار المعرفة للطباعة والنشر _ بيروت.
- (١٠٥) همع الهوامع، السيوطي، تحقيق عبد العال سالم، دار البحوث العلمية _ الكويت، ١٣٩٤هـ _ ١٩٧٥م.
 - (١٠٦) وفيات الأعيان، ابن خلكان، تحقيق محمد محيي الدين، مصر، ١٩٤٨م.

رَفَعُ عب (الرَّحِيُ (الْفِرَّدِيُّ (سِّكِيْرُ) (الِنِرُّ (الْفِرَوكِ سِيكِيْرُ) (الْفِرُوكِ www.moswarat.com

فَه سُت الآيات القرآنية

۳۸	١٨٠	﴿ كُتِبَ عليكُمْ إذا حَضَرَ أَحَدَكُم الموتُ إنْ تَرَكَ ﴾
٤.	777	﴿ لا جُناحَ عليكُمْ إِنْ طلقْتُمُ النساء﴾
٣٩	٤٠	الأنعام ﴿ قُلُ أَرِأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللهِ﴾ الأعراف
۲۳	٥٦	﴿إِن رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ المحسنين﴾
۲۳، ۲۲	٨٤	يونس ﴿يا قوم ِ إِنْ كُنْتُمْ آمنتم باللهِ فعليهِ تَوَكَّلُواً﴾
77, 07	٣٤	هود ﴿ وَلاَ يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُم ﴾ الإسراء
٤٠	33.	المراء ﴿ أَيّاً مَا تَدْعُوا فَلَهُ الأَسْهَاءُ الْحُسْنَى ﴾ الأحزاب
40	٥٠	الاحراب ﴿ وامراةً مُؤمِنة إنْ وهَبتْ نفسها للنبي﴾
7 £	٧٣	﴿ وَمَا يُدْرِيكُ لَعَلَّ السَاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا ﴾
7 £	١٧	الشورى ﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ ﴾
٣٤	۳۷_۳7	محمد ﴿ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَقُوا يؤتِكُم أُجِورَكُم ﴾ النه
٣٧	. 70	الفتح ﴿ وَلَوْلًا رَجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ ﴾

٤٦	**	﴿ لَتَدْخُلُنَّ المسْجِدَ الحرامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ﴾
		الواقعة
44	74-47	﴿ فَلَوْلا إِنْ كَنتُم غيرَ مدينينَ تَرْجعونَها ﴾ ﴿ فَأَمَّاإِنْ كَانَ مِنَ المقرَّبينَ ﴾
47	٨٨	﴿ فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ المقرَّبِينَ ﴾
		القلر
44	10-12	﴿ أَنْ كَانَ ذَا مَالِ وَبِنَينَ إِذَا ٰ تُتْلِى عَلِيهِ آيَاتُنَا ﴾
		الغاشية
٤٩	۲	﴿ وجوهٌ يومئذ خاشِعَةٌ ﴾
٤٩	٨	﴿ وُجُوَّةً يُومَئذُ نَاعَمَةً ﴾
		الضُحي
٣٤	٩	﴿ فَأَمَّا البِتِيمَ فَلَا تَقَهْرُ ﴾

رَفْحُ مجب ((رَبِّحِنُ (الْفِرَّدِي (سِكْتِرَ) (افِيْرُ) (الِفِرْوكِ www.moswarat.com

فهرشت الشِّعث ر

(1)

يا أَقرَعُ بن حابس يا أَقْرَعُ إِنَّكَ إِنْ يُصرَعْ أَخوكَ تُصْرَعُ ينسب إلى جرير بن عبدالله البجلي وعمرو بن خثارم. وهو من الرجز. ص: 22

(٢)

فَإِنْ عَثَرْتُ بَعْدَها إِنْ وأَلَـتْ نفسي مِنْ هاتـا فقـولا لالعـا قائله ابن دريد. وهو من الرجز.

ص: ٤١

(T)

نَحَنُ بَمَا عِنَـدنـا وأنــتَ بَمَا عِندكَ راضٍ والأمـرُ مختلـف ينسب إلى قيس بن الخطيم وعمر بن امرىء القيس.

وهو من المنسرح

ص: ٥٠

(٤)

إِنْ تَستَغيثوا بنا إِنْ تُذْعَرُوا تَجِدوا مِنَّا معاقِلَ عِلزِّ زانَها كرَّمُ لَمُ أُوفَق في الاهتداء إلى قائله. وهو من البسيط.

ص: ۲۵۰،۵۱، ۵۲ م

(0)

مَنْ يَفْعَـلِ الْحَسَنَاتِ اللهُ يَشْكُـرُهـا والشرَّ بـالشَــرِّ عنـــد الله مثلان ينسب إلى حسان بن ثابت وعبد الرحن بن حسَّان وهو من البسيط. ص: ٤٨، ٥٠

(7)

لَيسوا مِنَ الشرِّ في شيءِ وإنْ هانا

لكِنَّ قَومي وإنْ كانُسوا ذَوي عَـدَدٍ قائله قريط بن أنيف من بلعنبر وهو من البسيط ص: ٣٦

رَفَّحُ معبس لالرَّحِيْ لالْمُجِّسِيَّ لاَسِلِيَسَ لالِنِيْرُ لالِفِروكِ سريسي المنيرُ لالِفِروكِ سريسي المستمار المستم

فهرشت الاعتكرم

إبراهيم السامرائي: ٣٧

أحمد بن المنير الاسكندرى: ٣٥

أحمد مطلوب: ١٢

الأخفش (علي بن سليان): ٥١

الأخفش (سعيد بن مسعدة): ٣٣، ٣٨، ٤٣

اسماعيل باشا: ١٠

الإسنوي: ٥، ٢٢

أبو زيد الأنصاري: ٣٨، ٤٣

إمام الحرمين: ٢٥، ٤٧

بدر الدين بن جاعة: ٥٠

بدر الدين حسن بن أبي بكر القُدُسي الحلبي: ١٢

أبو البركات بن الأنباري: ٣٣، ٣٧، ٨٨، ٤٠

البغوي: ٢٤

البوصيري: ١١

البيضاوي: ١٥، ٣٢، ٣٥

تاج الدين التبريزي: ٨

تاج الدين الفاكهاني: ٨

ابن تغري بردی: ۸

ثعلب: ۲۹، ۵۱

الجرمى: ٣٨

جرير بن عبدالله البجلي: ٤٤

ابن جني: ۸، ۳۷

جابر: ۱۷

جوجيه: ١٢

جويدي: ٥

حاتم صالح الضامن: ٧، ١٠، ١١

ابن الحاجب: ١٥، ١٨

حاجي خليفة: ١٠

الحارث بن خالد المخزومي: ٤٨

حسان بن ثابت: ٤٨

حسن بن محمد بن علي بن رجاء (ابن الدهان): ۳۷

أبو حيَّان النحوي: ٩، ١٢، ٣٣، ٣٥، ٣٦، ٣٨، ٣٩، ٤٠.

خالد الأزهري: ٩، ١٨

الخرقي: ٨

خسرو باشا: ١٦

الخطيب التبريزي: ٣٧

ابن خلدون: ۸

ابن اسحق الدجوي: ٩

ابن درید: ۲۰، ۱۶، ۱۵

الدسوقى: ۵۲ الدسوقى: ۵۲

ابن الدهَّان: ۲۰، ۳۷

ببن عندين. الرافعي: ٥، ٦

ر ي الربعي: ۳۷

رشيد العبيدي: ۷، ۹، ۲

الرضي: ٣٢

الرماني: ٣٧

الرياشي: ٣٨

الزجاج: ٤٥

الزَّجاجي: ١٥، ١٦، ٤٨

الزركشي: ۲۰، ۳۳، ۳۵، ۳۱، ۳۷.

زكريا بن محمد الأنصاري: ١٢

الزمخشري: ۳۲، ۳۲، ۳۸.

الزهري: ۳۹

زهير بن أبي سلمي: ٩

الزيلعي: ٥، ٢١، ٢٢، ٣٣، ٢٥

السبكي: ٨، ١٣

السجستاني: ۳۸

ابن السراج: ٤٥

أبو السعود: ۳۲، ٤٠

سعيد الأفغائي: ١٢

السمنهودي: ٢٤

سيبويه: ٨، ٣٧، ٨٨

السيراف: ٤١

السيوطي: ٥، ١٠، ١١، ١٢، ١٤، ١٦، ١٧، ١٨، ٢١، ٢٥، ٤٩، ٥٦، ٥٨، ٥٨

الشهاب: ۱۹، ۲۰، ۳۵، ٤٠

صالح بن سلیان: ۹

الصبَّان: ٥، ١٩، ٣٨

ابن الملاَّح الطرابلسي: ٩

طلحة بن مصرف: ٤٠

عبدالرحمن بن حسَّان: ٤٨

عبدالرحمن بن هشام: ٧

ابن عصفور: ٤٤، ٤٨

العكبرى: ۳۳، ۳۵، ۳۸، ۹۹، ٤٠

على بن أبي بكر البالسي: ٩

علي البواب: ١٠

على فوده: ٧، ٩

عمر بن امری، القیس: ٥٠

عمرو بن خثارم: ٤٤

أبو علي الفارسي: ٢٠، ٣٧، ٤٢، ٤٥، ٤٦، ٤٧

عيسى بن عمر الثقفي: ٤١

الفراء: ٢٧

ابن الفرات: ٩

قريظ بن أنيف بن بلعنبر: ٣٦

قيس بن الخطيم: ٥٠

القيرواني: ٤٤، ٤٨

کعب بن زهیر: ۹

ابن کیسان: ۲۰، ۵۱

مازن المبارك: ١٢

المازني: ۳۸، ۲۳

ابن مالك: ۲۰، ۲۱، ۳۲، ۳۵، ۲۰، ۲۲، ۲۲، ۲۲، ۲۷، ۵۲

المبرد: ۳۳، ۲۳، ۲۷، ۵۱

محب الدين بن هشام: ٧

الإمام المحبوبي: ٣٣

محمد الأمير: ٧

محمد بن حسان الشيباني: ١٨

محمد شريف سعيد الزيبق: ٩

محمد بن عمر الملاَّ: ٢٣

محمد محيي الدين عبدالحميد: ٩، ١٢

محمد بن طويس القصري: ٤٥

محمد على القصري: ٤٥

محمد علي حمدالله: ١٢

ابن المرحل: ٨

مكي بن أبي طالب: ٣٣

ابن الملقن: ٩

ابن الناظم: ١٨

نافع: ۳۹

ابن النحاس: ٢٠، ٥١

نقطویه: ۵۱

هادي نهر: ۷، ۹، ۱۰، ۱۱

هاشم طه شلاش: ۷، ۹

ابن هشام الأنصاري: ٥، ٧، ٨، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٨، ١٩،

٠٠، ١٢، ٢٢، ٣٢، ٤٢، ١٣، ٣٣، ٤٣، ٥٣، ٢٧، ٤٠، ٥٥

اليزيدي: ۳۹

يعقوب الحضرمي: ٤٠

یونس بن حبیب: ۳۸



رَفَعُ حَبِّ لَالرَّحِيُ لِلْخِتِّ يَّ لِسِّكِنَهُ لَالِيْهُ لِالْفِرُو وَكِرِي www.moswarat.com

فهرست المؤضوعات

7-0	المقدمة:
11-4	ابن هشام الأنصاري:
٧	حياته
4	آثاره العلمية:
٩	المطبوع:
14	المخطوط:
17	المفقود:
11	ابن هشام واعتراضُ الشرط على الشرط:
**	نُسخُ اعتِراض الشرط على الشرط؛
T1	اعتراض الشرطِ على الشُّرطِ
77	المقدمة:
٣١	ليس من اعتراض الشرط على الشرط واحِدةٌ من المسائِل الخمس التالية:
٣٢	أحدُها: أن يكون الشرطُ الأوَّلُ مُقتَرِناً بجوابه:
٣٢	الثانية: أنْ يكون الشرط الثاني مقترناً بفاء الجواب لفظاً:
TE-TT	الثالثة: أنْ يقترن الثاني بفاء الجواب تقديراً:
٣٤	الرابعة: أنْ يُعطف على فِعل الشرط شرطُ آخرُ:
٣٤	الخامسة: أنَّ يكونَ جوابُ الشرطين محذوفاً:

21-47	النُحاةُ ومسألة اعتراض الشرط على الشرط:
٤١-٣٦	ما يُحمل من القرآن الكريم والشعر على هٰذه المسألة:
	اختلافُ المجيزين في تحقيق ما يقعُ به مضمونُ الجواب:
٤١	مذاهبهم في ذلك:
	أَحَدُها:
	أنه يقعُ بحصول ِ كلِّ مِنَ الشرطين وكون الشرط الثاني واقعاً
٤٧-٤١	قبلَ وقوع ِ الأول،
٤١	اختلافُ النحويين في جواب الشرط الثاني:
22-21	(١) قول الجمهور: أنَّ الجوابَ المذكور للشرط الأول، والثاني محذوف:
	(٢) قولُ ابنِ مالك: أنَّ الجوابَ المذكور للشرط الأول،
٤٤	والثاني لا جواب له.
٤٤	قولُ الجمهور أولى عند ابن هشام من قول ابن مالك من جهات:
٤٥_٤٤	أُحَدُها: أنَّ مذهَّبَ الجمهور على القياس:
٤٥	الثاني: أن مذهب ابن مالك لا يَطردُ إلاَّ في اجتاع فعلين صالحين:
٤٧_٤٥	الثالث: أنَّ الشرطَ بعيدٌ مِنْ مذْهبِ الحال:
07-17	المذهب الثاني:
٤٧	فيما يَقعُ به مضمونُ الجواب بعد الشرطين:
07-27	فسادٌ هذا المذهب عند ابن هشام :
07	المذهبُ الثالث:
ثاني	أنَّ الشَّرطُ الثاني جوابهُ مذكورٌ، والشرطُ الأوَّلُ جوابُهُ الشَّرط اا
٥٢	وجوابه بُطلانُ هذا المذهب عند ابن هشام بأمور:
٥٢	أَحَدُها: أنَّ الفاء لا تُحذفُ إلا في الشعر:
٥٢	الثاني: أنَّ القاعدةَ في اجتماع ذَوَيْ جوابين أنْ يكون الجوابُ للأوَّلِ:
04-01	الثالث: أنَّ ذلك لا يتأتى في بعض الشواهد:
02_04	اعتراضُ أكثرٍ من شَرطين:

٥٣	مذهبُ الجمهور في ذلك:
٥٣	مذهبُ ابن مالك في ذلك:
0 £	ضعفُ مذهب ابن مالك عند ابن هشام:
00	الفهارس العامة
٥٧	فهرست المراجع والمصادر الوارد ذكرها في الحواشي
70	فهرست الآيات القرآنية
٦٧	فهرست الشعر
74	فهرست الأعلام
V 3	فور تراكيف عارت

مدرمدين تغليق التعتليق ماريم يميم البخاري

تَالَيفُ أَكَافِظ أَحْمَد بِن عَلِى ابن جِمُر العسقارَ فِي المتوَف سَنة ٨٥٢

دراكة وَتُحَقّيق سَعْيَدعَبُدالرَّهُنُ مُوسى القرق

0 _ 1

المكتبالات لاي دارعمن إ

صُدُر حَديثًا

الروض النافي المنافق ا

تحقىئىيىق محدشكورمحمُودالحاج أمرئير

7-1

المكتب الابن لامي بسيروست

دَارِعتِ بِن عملتِ بان حُمُدُر حِدُيثًا

الفاصلة في الفيرآن

تَالِيف محكمد الحسناوي

) وَارعمَّتُ اِللَّالِيَّةِ وَاللَّالِيِّةِ اللَّالِيِّةِ اللَّالِيِّةِ اللَّالِيِّةِ اللَّالِيِّةِ اللَّالِيِ عبت ان

المكتبُ الابن لامي ښيروست



www.moswarat.com

